

Milano, 5 aprile 2018

Prot.CAL-050418-00011

L'AMMINISTRATORE DELEGATO

della Società Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A. (di seguito **CAL**), in virtù dei poteri conferitigli con delibera del Consiglio di Amministrazione di CAL del 15 giugno 2016,

PREMESSO CHE

- a) in data 29.07.2005, con deliberazione n. 95, il CIPE ha approvato il Progetto Preliminare della Tangenziale Est Esterna di Milano (CUP I21B05000290007) (**TEEM**), ai sensi e per gli effetti dell'articolo 3 del D.Lgs. 190/2002 e dell'art. 10 del D.P.R. 327/2001 e s.m.i.;
- b) in data 3.08.2011, con deliberazione n. 51, il CIPE ha deliberato che *"ai sensi dell'art 165 del Codice dei Contratti Pubblici, comma 7-bis, così come modificato dal decreto legge n. 70/2011, è reiterato il vincolo preordinato all'esproprio limitatamente agli immobili relativi alle seguenti tratte autostradali e opere connesse della "Tangenziale est esterna di Milano" e ha dichiarato la pubblica utilità dell'opera;*
- c) il Progetto Definitivo di cui alla precedente premessa b) comprende il Programma di Risoluzione delle Interferenze;
- d) ai sensi dell'atto prot. CAL-120312-00001 del 12 marzo 2012, la Società Tangenziale Esterna S.p.A. (**TE** o il **Concessionario**) è stato delegato da CAL all'esercizio dei poteri espropriativi;

PREMESSO ALTRESI' CHE

- e) CAL ha approvato in successivi 8 stralci il progetto esecutivo della **TEEM (Progetto Esecutivo)**, nonché n. 35 varianti in corso d'opera;
- f) CAL ha approvato i progetti esecutivi di risoluzione delle interferenze tecnologiche;
- g) in data 26 marzo 2013 CAL ha approvato ai fini della dichiarazione di pubblica utilità, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 169, comma 6 del D.Lgs. n. 163/2006 le integrazioni e gli adeguamenti apportati al piano degli espropri a seguito della presentazione degli stralci dal n. 1 al n. 3 della progettazione esecutiva. Tale approvazione è stata comunicata con nota prot CAL-230413-00001 del 23 aprile 2013;
- h) in data 30 luglio 2015 CAL ha approvato ai fini della dichiarazione di pubblica utilità, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 169, comma 6 del D.Lgs. n. 163/2006 le integrazioni e gli adeguamenti apportati al piano degli espropri a seguito della presentazione degli stralci dal

n. 4 al n. 6 della progettazione esecutiva e alla Perizia di Variante n. 8. Tale approvazione è stata comunicata con nota prot. CAL-030815-00001 del 3 agosto 2015.

- i) con nota del 15 maggio 2017 (prot. U/635/17/RAE/BM2), e successive integrazioni e da ultimo in data 23 gennaio 2018 a mezzo mail, il Concessionario ha richiesto a CAL l'approvazione, ai fini della dichiarazione di pubblica utilità, di cui all'art. 169 comma 6 del D.Lgs. 163/2006, delle integrazioni e degli adeguamenti apportati al piano degli espropri, a seguito della presentazione degli ulteriori stralci di progetto esecutivo n. 7 e n. 8, nonché delle Varianti in corso d'opera n. 20, 21, 24, 28, 29, 30, dei progetti esecutivi delle interferenze tecnologiche e delle cd *"modifiche tecniche"* ovvero interventi di dettaglio apportate autonomamente dal Concessionario e disposte dal Direttore dei Lavori ex art. 132 co. 3, 1 periodo del D.Lgs 163/2006.
- j) CAL, nell'ambito delle approvazioni di cui alle precedenti premesse e) ed f), ha tra l'altro prescritto che: *"in relazione alle integrazioni e agli adeguamenti apportati dal Concessionario nello sviluppo del progetto esecutivo, il Concessionario procederà, ove necessario, ai sensi dell'articolo 169, c. 6, del D.Lgs. 163/2006"*;
- k) detto articolo 169, c. 6, del D.Lgs. 163/2006 dispone che: *"Ove le integrazioni, adeguamenti o varianti comportino modificazioni del piano di esproprio, il progetto è nuovamente approvato ai fini della dichiarazione di pubblica utilità dall'autorità espropriante ai sensi del citato testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità, previa, occorrendo, nuove comunicazioni ai sensi dell'articolo 166"*;
- l) le interferenze Snam Rete Gas TLC 34/FO26 – Società Acque Lodigiane ACQ 03-66/2 4G – Telecom Italia LTI 20-106 4M e LTI 10-105 4M, non risultano censite in sede di Progetto Definitivo. Il relativo Progetto Definitivo non è stato ricompreso nel *"Programma di risoluzione delle interferenze"* di cui al Progetto Definitivo approvato dal CIPE e, pertanto, il relativo Progetto Esecutivo non è stato approvato da CAL;

PRESO ATTO

- m) della comunicazione del 15 maggio 2017 (prot. U/635/17/RAE/BM2), con la quale il Concessionario, di cui alla premessa i) ed in particolare che:
 - il Concessionario ha dato avvio al procedimento di dichiarazione di pubblica utilità ai sensi degli art.166 c. 2 e 169 c. 6 del DLgs 163/06, in data 28 gennaio 2017 ha pubblicato su un quotidiano a diffusione nazionale (*"Il Sole 24 Ore"*) e su un quotidiano a diffusione regionale (*"Il Cittadino"*, nella edizione regionale, veicolato su tutto il territorio regionale della Lombardia) l'*"Avviso di avvio del procedimento di dichiarazione di pubblica utilità ai sensi degli artt. 169, comma 6, e 166, comma 2, D.Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 relativamente alle parti della Tangenziale Est Esterna di Milano e delle Opere connesse oggetto di modifica – Completamento della progettazione esecutiva"*;
 - detto procedimento attiene alle *"parti della Tangenziale Est Esterna di Milano e delle Opere Connesse oggetto di modifiche – Completamento della Progettazione Esecutiva"*;
 - con il citato avviso il Concessionario ha assegnato il termine perentorio di 60 giorni ai privati interessati dall'attività espropriativa per la formulazione di eventuali osservazioni;

4a.

G.
G.

- nel predetto termine sono pervenute al Concessionario n. 2 osservazioni da parte delle ditte interessate dalla attività espropriativa;
- n) che le osservazioni pervenute sono state valutate da CAL, in qualità di soggetto aggiudicatore CAL come da **Allegato 1** al presente atto; a riguardo si precisa che ogni eventuale onere relativo a tali osservazioni è ricompreso nel Quadro Economico espropri TEEM;
- o) che sempre con la nota del 15 maggio 2017 (prot. U/635/17/RAE/BM2), e successive integrazioni e da ultimo in data 23 gennaio 2018, il Concessionario ha trasmesso la documentazione progettuale e amministrativa per l'approvazione di CAL ai sensi dell'articolo 169, co. 6 del D.Lgs. 12 aprile n. 163/2006. Con la medesima nota il Concessionario ha trasmesso altresì la documentazione progettuale e amministrativa relativa alle interferenze;
- p) che le interferenze di cui all'**Allegato 2** comprendono le seguenti interferenze i cui progetti esecutivi sono stati approvati da CAL (riportate nell'**Allegato 2 – parte A**) e precisamente:
 - i) LTI 20-28;
 - ii) OSS 02-04 - GAS 19-20/1-2-3;
 - iii) ACQ 03-76 4M;
 - iv) LTA 20-60/1-2-3 4M - LEI 07-58/1 4M;
 - v) LEI 07-110 4G - LEA 07-50 4G - LEI 07-117 4M - LEA 07-145 4R - LTI 20-87/1 -2 - 3 4V;
 - vi) GAS 04-04/1-2-3 4M - LEI 07-147 4R;
 - vii) LTI 20-86 4R - LEA 07-87;

Relativamente a dette interferenze, nelle more della dichiarazione di pubblica utilità ai sensi dell'articolo 169, c. 6, del D.Lgs. 163/2006, è stato sviluppato il progetto esecutivo, la cui approvazione da parte di CAL è intervenuta in data 26.06.2012 (interferenze sub i), 24.07.2012 (interferenze sub ii), 21.02.2013 (interferenze sub iii), 29.07.2015 (interferenze sub iv), 30.10.2015 (interferenze sub v), 8.03.2016 (interferenze sub vi), 4.04.2016 (interferenze sub vii), fermo restando l'espletamento da parte del Concessionario delle attività ed atti relativi alla procedura espropriativa.

- q) che il Concessionario ha inoltre individuato le interferenze Snam Rete Gas TLC 34/FO26 – Società Acque Lodigiane ACQ 03-66/2 4G – Telecom Italia LTI 20-106 4M e LTI 10-105 4M (riportate nell'**Allegato 2 – parte B**), che risultano non censite in sede di Progetto Definitivo e per la quale pertanto il relativo progetto definitivo non è stato ricompreso nel "Programma di risoluzione delle interferenze" di cui al Progetto Definitivo e, dunque, non è stato oggetto di approvazione da parte del CIPE.

In assenza dell'approvazione da parte del CIPE della sopra citata interferenza, il relativo progetto esecutivo non è stato approvato dalla scrivente Amministrazione;

- r) il Concessionario ha verificato in riferimento al richiamato procedimento:
 - *"la completezza della documentazione progettuale e la conformità della stessa ai contenuti richiesti dal D.Lgs. 163/2006 (Allegato XXI – sezione II - art. 13)";*
 - *"la corrispondenza, per quanto attiene le opere del progetto autostradale, del contenuto degli elaborati inviati con la nota in data del 15 maggio 2017 prot. U/635/17/RAE/mb2, con il Progetto Esecutivo del Collegamento Autostradale approvato per stralci dalla concedente CAL Spa (Concessioni Autostradali Lombarde Spa)";*

- *“la corrispondenza tra quanto graficamente identificato nei “Piani Particellari d’esproprio” e quanto indicato nei corrispondenti Elenchi Ditte”;*
- s) la stima del costo complessivo relativo agli espropri e indennizzi, individuati dal Concessionario e dovuti in relazione alla integrazione del piano particellare, è pari a euro **3.095.288,00**.
Al riguardo s precisa che, in data 04 giugno 2015 (prot. CAL-100615-00002), CAL ha approvato il *“Rapporto intermedio relativo agli espropri, richiesta di modifica al Quadro Economico di Progetto e verifica di congruità di determinate indennità espropriative”*, con il quale veniva individuato il nuovo importo relativo alla voce *“S1 – Espropri e demolizione fabbricati”* pari a complessivi Euro 252.922.654,02, precisando inoltre che tale nuovo importo approvato *“costituisce il limite massimo di spesa fino alla conclusione di tutta l’attività espropriativa afferente alla realizzazione della Tangenziale Est Esterna di Milano (TEEM)”*.
Pertanto, in relazione ai maggiori costi esposti dal Concessionario relativi alle indennità (euro **3.095.288,00**) dovute in relazione all’integrazione del piano particellare pubblicato in data 28 gennaio 2017, si rileva che gli stessi importi sono da considerarsi già ricompresi nel Quadro Economico espropri TEEM così come aggiornato da CAL in data 13 novembre 2017 e comunicato in pari data al Concessionario con nota prot. CAL-131117-00002, pari ad un importo complessivo di Euro **252.816.069,02**;
- t) la nota in data 8 marzo 2018 (prot. U/276/18) con la quale, in relazione alla tempistica di presentazione della richiesta di rilascio della pubblica utilità in oggetto, il Concessionario ha indicato che *“si farà carico di ogni eventuale ulteriore conseguenza e/o responsabilità e/o richiesta anche di natura economica (...) che dovesse essere fatta valere da parte di qualsivoglia soggetto nei confronti di CAL anche in sede giurisdizionale”*

VISTE le Delibere del Consiglio di Amministrazione di CAL e, in particolare, le delibere del 10 maggio 2016 relative al 7° e 8° stralcio inerenti all’approvazione del Progetto Esecutivo della TEEM;

VISTE le Delibere del Consiglio di Amministrazione di CAL del 29 luglio 2015, del 22 settembre 2015, del 4 novembre 2015, del 3 febbraio 2016, del 8 marzo 2016 e del 4 aprile 2016, relative all’approvazione delle Varianti in corso d’opera rispettivamente n. 20, n. 21, n. 24, n. 28, n. 29 e n. 30, con le relative prescrizioni e precisazioni;

VISTE le Delibere del Consiglio di Amministrazione di CAL del 26.06.2012, del 24.07.2012, del 21.02.2013, del 29.07.2015, del 30.10.2015, del 8.03.2016 e del 4.04.2016, relative alle interferenze di cui alla lettera o);

VISTA, CONSIDERATA E CONDIVISA la relazione del Responsabile Unico del Procedimento del 26 marzo 2018 con la quale tra l’altro si propone l’esclusione dalla dichiarazione di pubblica utilità ai sensi dell’art. 169 co. 6 del D.Lgs. 163/2006 delle seguenti aree per le motivazioni di seguito indicate:

- a) *“numeri piani”* individuati negli allegati tecnici afferenti ad opere che non sono ricomprese nell’ambito degli stralci del Progetto Esecutivo e/o delle Varianti approvati da CAL:
 - viabilità strada podereale 3 (rif A4024_V_A_AAX_XX0XX_0_ES_EP_044_A) - comune di Pessano con Bornago Np 24ZA, 25ZA 33ZA, 47ZA, 78ZA e 79ZA;

GA

G.
G.



- viabilità strada podereale 4 (rif. A4024_V_A_AAX_XX0XX_0_ES_EP_044_A) - comune di Pessano con Bornago Np 6ZA, 15ZA, 26ZA, 30ZA, 31ZA, 35ZA, 36.1ZA, 37ZA, 38ZA, 44ZA, 51ZA e 136ZA;
 - viabilità strada podereale 6 (rif. A4028_V_A_AAX_XX0XX_0_ES_EP_048_A) - comune di Gorgonzola Np 13ZA e 15ZA;
 - viabilità strada podereale 7 (rif. A4029_V_A_AAX_XX0XX_0_ES_EP_049_A) - comune di Bellinzago Lombardo Np 4ZA e 6ZA.
- b) “*numeri piani*” individuati negli allegati tecnici posti all'esterno delle fasce di salvaguardia dell'opera e dunque che non rientrano nelle competenze della scrivente amministrazione:
- rif. A4028_V_A_AAX_XX0XX_0_ES_EP_048_A - comune di Gorgonzola Np 50ZA e 51ZA;
 - rif. B7842_E_B_ABX_XXXXX_0_ES_EP_001_A - comune di Paullo Np 14ZA e 19.1ZA;
 - rif. B7851_E_B_ABX_MAJ03_0_ES_EP_010_A - comune di Comazzo Np 1ZA, 3ZA;
 - rif. B7853_E_B_ABX_MAJ03_0_ES_EP_012_A - comune di Liscate Np 1ZA;
 - rif. B7854_E_B_ABX_MAJ03_0_ES_EP_013_A - comune di Settala Np 3ZA, 5ZA;
 - rif. B7855_E_B_ABX_MAJ07_0_ES_EP_014_A - comune di Zelo Buon Persico Np 1ZA;
 - rif. B7880_E_B_ABX_MA023_0_ES_EP_001_A - comune di Liscate Np 1ZA;
 - rif. C5153_E_C_ACX_XX0XX_0_ES_EP_054_A - comune di Melegnano Np 6ZA, 7ZA, 8ZA, 9ZA e 10ZA;
 - rif. C5154_E_C_ACX_XX0XX_0_ES_EP_055_A - comune di San Zenone al Lambro Np 4ZA, 7ZA e 9ZA.
- c) “*numeri piani*” relative ad aree afferenti alle interferenze Snam Rete Gas TLC 34/FO26 – Società Acque Lodigiane ACQ 03-66/2 4G – Telecom Italia LTI 20-106 4M e LTI 10-105 4M, in quanto le stesse non risultano ricomprese nel Programma di Risoluzione delle Interferenze di cui al Progetto Definitivo approvato dal CIPE con Delibera n. 51/2011 e conseguentemente non sono state approvate da CAL. Precisamente:
- rif. B7844_E_B_C06_XXXXX_0_ES_EP_003_A - comune di Merlino Np 3ZA;
 - rif. B7845_E_B_C10_XXXXX_0_ES_EP_004_A - comune di Dresano Np 2ZA, 8ZA, 9ZA, 20ZA e 28ZA;
 - rif. B7846_E_B_C10_XXXXX_0_ES_EP_005_A - comune di Colturano Np 4ZA;

VISTO il D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163 “*Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE*”, ed in particolare l'articolo 169, c. 6;

VISTO il D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327 “*Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità*”;

VISTO l'articolo 1, c. 979, della Legge 27 dicembre 2006, n. 296, “*Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (finanziaria 2007)*”;

VISTO l'atto prot. CAL-120312-00001 del 12.03.2012;

tutto ciò premesso, considerato e visto, da ritenersi parte integrante e sostanziale del presente atto,

La

G.

DETERMINA

- a. di **confermare**, ai fini della successiva dichiarazione di pubblica utilità, l'approvazione degli stralci del Progetto Esecutivo della TEEM dal n. 7 al n. 8, approvati in data 10 maggio 2016, con le relative prescrizioni e precisazioni;
- b. di **confermare**, ai fini della successiva dichiarazione di pubblica utilità, l'approvazione delle Varianti in corso d'opera con particolare riferimento al n. 20, n. 21, n. 24, n. 28, n. 29 e n. 30, approvate rispettivamente in data 29 luglio 2015, del 22 settembre 2015, del 4 novembre 2015, del 3 febbraio 2016, del 8 marzo 2016 e del 4 aprile 2016, con le relative prescrizioni e precisazioni;
- c. di **confermare**, ai fini della successiva dichiarazione di pubblica utilità, l'approvazione dei progetti esecutivi di risoluzione delle seguenti interferenze (riportate nell'**Allegato 2 – parte A**):

- i) LTI 20-28;
- ii) OSS 02-04 - GAS 19-20/1-2-3;
- iii) ACQ 03-76 4M;
- iv) LTA 20-60/1-2-3 4M - LEI 07-58/1 4M;
- v) LEI 07-110 4G - LEA 07-50 4G - LEI 07-117 4M - LEA 07-145 4R - LTI 20-87/1 -2 - 3 4V;
- vi) GAS 04-04/1-2-3 4M - LEI 07-147 4R;
- vii) LTI 20-86 4R - LEA 07-87;

effettuata da CAL in data 26.06.2012 (interferenze sub i), 24.07.2012 (interferenze sub ii), 21.02.2013 (interferenze sub iii), 29.07.2015 (interferenze sub iv), 30.10.2015 (interferenze sub v), 8.03.2016 (interferenze sub vi), 4.04.2016 (interferenze sub vii), con le relative prescrizioni;

- d. di **dichiarare**, ai sensi dell'art. 169, comma 6, del D.Lgs. 163/2006 e dell'art. 12 del D.P.R. 327/2001, per le parti oggetto di integrazioni ed adeguamenti rispetto al Progetto Definitivo approvato dal CIPE con delibera n. 51/2011 e alle dichiarazioni di pubblica utilità ex art. 169 co. 6 del D.Lgs. 163/2006, rese da CAL in data in data 26 marzo 2013 (prot. CAL-230413-00001) e in data 30 luglio 2015 (prot. CAL-030815-00001); in particolare relativamente alle aree di cui all'**Allegato 3**, al netto delle esclusioni di cui al successivo punto riconducibili alle seguenti fattispecie:
- i. aree ricomprese negli stralci del Progetto Esecutivo di cui al punto a) comprendenti anche eventuali ottemperanze alle prescrizioni del CIPE;
 - ii. aree ricomprese nelle Varianti in corso d'opera di cui al punto b);
 - iii. aree interessate dalle interferenze di cui al punto c);
 - iv. aree interessate dalle cd "modifiche tecniche" ovvero interventi di dettaglio disposti dal Direttore dei Lavori ex art. 132 co. 3, 1 periodo del D.Lgs 163/2006;
- e. di **escludere** dalla dichiarazione di pubblica utilità le aree inerenti alle interferenze **Snam Rete Gas TLC 34/FO26 – Società Acque Lodigiane ACQ 03-66/2 4G – Telecom Italia LTI 20-106 4M e LTI 10-105 4M** (riportate nell'**Allegato 2 – parte A**), non ricomprese nel Programma di Risoluzione delle Interferenze di cui al Progetto Definitivo approvato dal

CIPE con Delibera n. 51/2011 e conseguentemente non approvate da CAL;

- f. per quanto sopra di **approvare** il piano particellare degli espropri e documenti a corredo delle aree di cui ai punti sub i), ii) iii) e iv) del precedente punto d, depositati agli atti della Società e individuati nell'elenco di cui all'**Allegato 3**, con le seguenti esclusioni:

- rif A4024_V_A_AAX_XX0XX_0_ES_EP_044_A - comune di Pessano con Bornago [Np 24ZA, 25ZA 33ZA, 47ZA, 78ZA e 79ZA (viabilità strada podereale 3)] - [Np 6ZA, 15ZA, 26ZA, 30ZA, 31ZA, 35ZA, 36.1ZA, 37ZA, 38ZA, 44ZA, 51ZA e 136ZA (viabilità strada podereale 4)];
 - rif. A4028_V_A_AAX_XX0XX_0_ES_EP_048_A - comune di Gorgonzola [Np 13ZA e 15ZA (viabilità strada podereale 6)] - [Np 50ZA e 51ZA (aree fuori fascia)];
 - rif. A4029_V_A_AAX_XX0XX_0_ES_EP_049_A - comune di Bellinzago Lombardo [Np 4ZA e 6ZA (viabilità strada podereale 7)].
 - rif. B7842_E_B_ABX_XXXXX_0_ES_EP_001_A - comune di Paullo [Np 14ZA e 19.1ZA (aree fuori fascia)];
 - rif. B7844_E_B_C06_XXXXX_0_ES_EP_003_A - comune di Merlino [Np 3ZA (interferenza non censita)];
 - rif. B7845_E_B_C10_XXXXX_0_ES_EP_004_A - comune di Dresano [Np 2ZA, 8ZA, 9ZA, 20ZA e 28ZA (interferenza non censita)];
 - rif. B7846_E_B_C10_XXXXX_0_ES_EP_005_A - comune di Colturano [Np 4ZA (interferenza non censita)];
 - rif. B7851_E_B_ABX_MAJ03_0_ES_EP_010_A - comune di Comazzo [Np 1ZA, 3ZA (aree fuori fascia)];
 - rif. B7853_E_B_ABX_MAJ03_0_ES_EP_012_A - comune di Liscate [Np 1ZA (aree fuori fascia)];
 - rif. B7854_E_B_ABX_MAJ03_0_ES_EP_013_A - comune di Settala [Np 3ZA, 5ZA (aree fuori fascia)];
 - rif. B7855_E_B_ABX_MAJ07_0_ES_EP_014_A - comune di Zelo Buon Persico [Np 1ZA (aree fuori fascia)];
 - rif. B7880_E_B_ABX_MAJ023_0_ES_EP_001_A - comune di Liscate [Np 1ZA (aree fuori fascia)];
 - rif. C5153_E_C_ACX_XX0XX_0_ES_EP_054_A - comune di Melegnano [Np 6ZA, 7ZA, 8ZA, 9ZA e 10ZA (aree fuori fascia)];
 - rif. C5154_E_C_ACX_XX0XX_0_ES_EP_055_A - comune di San Zenone al Lambro [Np 4ZA, 7ZA e 9ZA (aree fuori fascia)].
- per le motivazioni già sopra espresse;

- g. di **confermare** l'importo di Euro **252.816.069,02** per la voce "S1 – Espropri e demolizione fabbricati" del Quadro Economico del Progetto TEEM quale limite massimo di spesa fino alla conclusione di tutta l'attività espropriativa afferente alla realizzazione della TEEM, così come aggiornato da CAL in data 13 novembre 2017 e comunicato in pari data al Concessionario con nota prot. CAL-131117-00002;

con le seguenti prescrizioni e precisazioni:

1. ai sensi dell'art. 27 della convenzione unica di concessione, l'espropriazione e le occupazioni dei terreni strettamente necessari per la realizzazione delle opere della

La

G.

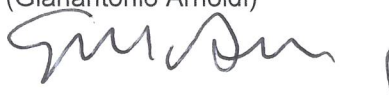

TEEM sono effettuate a cura e spese del Concessionario. In linea con tale previsione convenzionale il Concessionario è stato delegato in qualità di autorità espropriante all'esercizio dei poteri espropriativi ai sensi dell'atto CAL-120312-00001 del 12 marzo 2012, e, pertanto, è suo onere provvedere ai successivi adempimenti del procedimento espropriativo, nel rispetto della vigente normativa;

2. per la motivazione di cui sopra, resta ferma la responsabilità del Concessionario in ordine all'aggiornamento delle stime, come dallo stesso effettuate, così come riportato nella presente istruttoria;
3. il Concessionario dovrà provvedere, entro 30 giorni dal ricevimento della comunicazione del provvedimento di dichiarazione di pubblica utilità a dare evidenza degli importi relativi alle indennità espropriative delle aree escluse dalla dichiarazione di pubblica utilità ex art. 169 co. 6 del D.Lgs. 163/2006, secondo quanto meglio precisato alle precedenti lettere e) e f).
4. di disporre che il RUP dia comunicazione al Concessionario del presente provvedimento per i conseguenti adempimenti di competenza.

Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A.

L'Amministratore Delegato

(Gianantonio Arnoldi)



Allegati:

Allegato 1: Valutazione osservazioni pervenute

Allegato 2: Elenco interferenze

Allegato 3: Elenco elaborati approvati