

DETERMINA A CONTRARRE

OGGETTO: Affidamento diretto, previa richiesta di offerta, del servizio legale di consulenza giuridica nella predisposizione, aggiornamento e revisione delle procedure e dei regolamenti della Società Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A. alla luce della normativa applicabile alla società.

L'AMMINISTRATORE DELEGATO

PREMESSO CHE

- a) l'articolo 1, comma 296, della Legge 27 dicembre 2006 n. 296, ha disposto il trasferimento delle funzioni e dei relativi poteri di soggetto concedente e aggiudicatore inerenti la realizzazione del Sistema Viabilistico Pedemontano Lombardo o Autostrada Pedemontana Lombarda (APL), dell'Autostrada diretta Brescia-Bergamo-Milano (BreBeMI), della Tangenziale Est Esterna di Milano (TEEM) (di seguito "Opere" o "Interventi"), da ANAS S.p.A. a un nuovo soggetto di diritto pubblico costituito in forma societaria e partecipato dalla stessa ANAS S.p.A. e da Regione Lombardia (o da soggetto da essa interamente partecipato);
- b) con DGR VIII 004091 del 14 febbraio 2007, Regione Lombardia ha individuato in Infrastrutture Lombarde S.p.A. il socio della costituenda società di cui all'articolo 1, comma 979 della Legge 27 dicembre 2006 n. 296;
- c) in data 19 febbraio 2007, ai sensi di quanto disposto dall'art. 1 comma 979 della Legge 27 dicembre 2006, n. 296 (Legge Finanziaria 2007) è stata costituita tra ANAS S.p.A. ed Infrastrutture Lombarde S.p.A., la società Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A. (in seguito "CAL" o la "Società"), partecipata in quota paritetica da Infrastrutture Lombarde S.p.A. e da ANAS S.p.A., che subentra in tutte le situazioni giuridiche attive e passive relative alla BreBeMi, all'APL e alla TEEM, giusto Atto costitutivo Rep. N. 22.250 Raccolta n. 8.567 Prof. Giuseppe Rescio Notaio in Milano;
- d) CAL, in veste di Concedente, ha il compito di provvedere alla realizzazione e alla gestione del sistema viabilistico descritto nelle premesse che precedono mediante lo strumento della Concessione di Lavori di Pubblici;



RILEVATO CHE

- e) l'Amministratore Delegato, in costanza dell'insediamento del nuovo Consiglio di Amministrazione, ha ravvisato la necessità di una consulenza giuridica esterna nella predisposizione, aggiornamento e revisione delle procedure e dei regolamenti della Società alla luce della normativa applicabile alla medesima;
- f) i regolamenti di cui alla precedente lettera e) in relazione ai quali è richiesto il supporto nella predisposizione/aggiornamento sono, a titolo esemplificativo e non esaustivo, quelli di seguito elencati:
- Norme regolamentari sugli affidamenti dei contratti;
 - Norme regolamentari per l'utilizzo della carta di credito aziendale;
 - Norme regolamentari per la gestione del fondo economale;
 - Norme regolamentari per la gestione e il trattamento dei rimborsi spese sostenute dai componenti del Consiglio di Amministrazione, del Collegio Sindacale e dell'Organismo di Vigilanza in ragione della loro funzione;
 - Norme regolamentari per la disciplina delle spese di rappresentanza;
 - Regolamento per il reclutamento del personale;
 - Regolamento per il rimborso spese dei dipendenti;
 - Regolamento parco auto aziendale;
 - Regolamento accesso e trasparenza;
- g) l'attività di cui necessita CAL è ad alto contenuto di complessità e specialità giuridica in ambito societario e amministrativo, rendendosi pertanto necessario ricorrere all'affidamento delle attività di cui alla precedente lettera f) a soggetti esterni; in particolare, risulta necessario avvalersi di un Professionista esterno, in ambito giuridico, in possesso di specifiche professionalità e di una competenza specialistica in diritto societario - con particolare riferimento alle società partecipate dalla Pubblica Amministrazione - e nella contrattualistica della Pubblica Amministrazione, attualmente non presente nell'organico di CAL;

CONSIDERATI

- h) che il Responsabile Unico del Procedimento, alla luce delle fonti legislative e regolamentari e dei documenti di cui alle successive lettere dalla i) alla x) , nelle more dell'aggiornamento delle Norme Regolamentari sugli affidamenti dei contratti di CAL (di seguito anche "Norme Regolamentari) alla disciplina nazionale sopravvenuta di cui al D.Lgs. n. 50/2016, ha definito le modalità di affidamento;





- i) l'Art. 12 delle Norme Regolamentari relativo all'affidamento di servizi legali;
- j) l'"Avviso per la formazione di un elenco di professionisti qualificati da utilizzare per l'affidamento di servizi legali e di servizi notarili ex art. 20 e 27 D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., di patrocinio legale e di pareri pro veritate ex art. 2230 c.c." (di seguito "Avviso") pubblicato da CAL sul sito www.calspa.it (Sezione: incarichi legali) in data 8 Luglio 2015, nonché sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia – Serie Avvisi e Concorsi n. 29, in data 15 luglio 2015;
- k) l'art. 6.1 del suddetto "Avviso", che recepisce quanto previsto nell'art. 12 delle Norme regolamentari sopra citate, in base al quale "la scelta dei professionisti cui affidare i servizi legali e i servizi notarili avverrà secondo la procedura di cui agli artt. 20 e 27 del D.Lgs. n. 163/2006 – nei rispetto dei principi di economicità, efficacia, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza. CAL attingerà dall'Elenco, con riferimento ai soggetti che hanno presentato domanda di iscrizione all'Avviso fino a 15 (quindici) giorni prima della data di adozione della determina relativa all'affidamento di un servizio legale/notarile e procederà a richiedere a **cinque professionisti** – ove compatibile con l'oggetto del contratto e il numero di iscritti, selezionati sulla base di una valutazione qualitativa comparativa dei curricula – la richiesta di preventivo relativo all'affidando servizio che verrà affidato all'avvocato che avrà presentato il preventivo più basso nel termine assegnato";
- l) l'art. 14.2 delle Norme regolamentari che prevede che "In caso di sopravvenute modifiche alla normativa comunitaria e nazionale in materia di contratti pubblici le disposizioni del presente Regolamento non più conformi alla predetta nuova normativa verranno automaticamente sostituite da quest'ultima";
- m) l'allegato IX del D. Lgs. n. 50/2016 che elenca i servizi legali - tra cui rientrano anche i servizi di consulenza giuridica (a cui è riconducibile l'affidamento in esame) - a cui si applica il D.Lgs. n. 50/2016;
- n) l'art. 30, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, relativo ai "Principi per l'aggiudicazione";
- o) l'art. 36, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016 laddove richiama per l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016 il rispetto, tra gli altri, dei principi di economicità, efficacia, correttezza, libera concorrenza, parità di trattamento, trasparenza, nonché di rotazione;
- p) l'art. 36, comma 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016 che consente l'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore a Euro 40.000,00 (quarantamila/00) mediante affidamento diretto, adeguatamente motivato;
- q) l'art. 36, comma 7, del D. Lgs. n. 50/2016 che stabilisce che "L'ANAC con proprie linee guida, da adottare entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore del presente codice, stabilisce le modalità di dettaglio per supportare le stazioni appaltanti e migliorare la qualità

delle procedure di cui al presente articolo, delle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici [..].”;

- r) il Documento di Consultazione dell'ANAC, nell'ultima versione del 28 giugno 2016, relativo alle *“Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici”* in cui l'ANAC, con specifico riferimento agli affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, dopo aver elencato i principi sopra citati (i.e economicità, efficacia, etc.) in base ai quali deve avvenire l'affidamento, afferma che *“[...] le stazioni appaltanti, anche per soddisfare gli oneri motivazionali, possono procedere alla valutazione comparativa dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici.”;*
- s) il parere del Consiglio di Stato n. 1903/2016, pubblicato il 13 settembre 2016 in cui Consiglio di Stato, dopo aver chiarito che le linee guida dell'ANAC sull'affidamento dei contratti pubblici “sotto soglia” devono essere considerati atti amministrativi generali e non atti a carattere vincolante *erga omnes*, ha tuttavia affermato che le Stazioni Appaltanti, qualora intendano discostarsi da quanto disposto dall'ANAC, *“devono adottare un atto che contenga un'adeguata motivazione, anche ai fini della trasparenza, che indichi le ragioni della diversa scelta amministrativa”.*
- t) l'art. 37, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, a norma del quale *“le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possono procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro e di lavori di importo inferiore a 150.000 euro, nonché attraverso l'effettuazione di ordini a valere su strumenti di acquisto messi a disposizione dalle centrali di committenza”;*
- u) l'art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016 che disciplina *“Ruolo e funzioni del Responsabile Unico del Procedimento negli appalti e nelle concessioni”;*
- v) che l'art. 6.1 dell' *“Avviso”* disciplina la modalità di scelta dei professionisti cui affidare i servizi legali in ambito stragiudiziale in base agli artt. 20 e 27 del D.lgs. 163/2006, ossia in base ad una normativa abrogata dal D.lgs. n. 50/2016;
- w) che in base alla normativa vigente (D.lgs. n. 50/2016), per l'affidamento dei servizi in oggetto, in quanto riconducibili all'allegato IX del suddetto decreto, si applica, in caso di affidamenti inferiori alla soglia comunitaria, l'art. 36 del D.lgs. n. 50/2016, e segnatamente l'art. 36, comma 2, lett. a) riguardante gli affidamenti inferiori a 40.000 euro;
- x) le Linee Guida dell'ANAC e il parere del Consiglio di Stato sopra citati;

CONSIDERATO ALTRESI'



- y) che, tutto ciò premesso, il RUP ha definito di procedere all'affidamento diretto richiedendo un'offerta a 5 professionisti, in coerenza con l'avviso di cui alla precedente lettera j).

DATO ATTO CHE

- z) a seguito della pubblicazione del predetto Avviso sono pervenuti i *curricula* professionali per la formazione del relativo **Elenco**;
- aa) sulla base dei *curricula* pervenuti, a seguito dell'esame delle istanze ricevute e della documentazione allegata, **CAL** ha pubblicato sul sito della Società l'**Elenco** dei Professionisti, aggiornato all'istruttoria del 04 Agosto 2016 per l'attività in ambito stragiudiziale;
- bb) il Responsabile Unico del Procedimento ha effettuato una comparazione basata sulla valutazione qualitativa dei *curricula vitae* – (cfr. Allegato 4A e 4B dell'Avviso) contenenti la descrizione delle esperienze professionali maturate negli ambiti di attività individuati nell'Allegato 2 dell'Avviso e per i quali i soggetti si candidano – dei professionisti iscritti al suddetto **Elenco** e, considerata la tipologia e l'oggetto dell'incarico da affidare, riconducibile, in particolare, all'ambito di cui all' art 1.1.1 dell' Avviso (i) di diritto societario, con particolare riferimento alla materia statutaria e di governance di società partecipate dalla pubblica Amministrazione nonché (ii) nella contrattualistica della stessa Pubblica Amministrazione, ha individuato i Professionisti di seguito indicati, quali soggetti idonei cui richiedere, in base all'art. 6.1 dell'Avviso, la richiesta di offerta:
1. **Avv. Balzarini Paola**, che, sulla base del CV presentato, annovera una competenza in diritto civile (ha svolto attività di consulenza e assistenza professionale a favore di enti pubblici e soggetti privati con particolare riferimento a questioni afferenti all'applicazione di disposizioni normative relative alle società a capitale pubblico, alla redazione/aggiornamento di statuti di società pubbliche) e una competenza nella contrattualistica della pubblica amministrazione (si è occupata della predisposizione di atti di gara, della soluzione di questioni attinenti alla fase di espletamento della gara; attività di consulenza e assistenza di enti pubblici e aziende private nelle procedure di risoluzione di contratti pubblici);
 2. **Avv. Bolognini Matteo** che, sulla base del CV presentato, annovera una competenza in diritto civile e societario con riferimento a società partecipate da pubbliche amministrazioni ed a operazioni societarie straordinarie nell'ambito di procedure ad evidenza pubblica (ha prestato assistenza nella scelta della struttura societaria più appropriata e nella costituzione di società commerciali per imprenditori, si è occupato della redazione di atti costitutivi, statuti e patti parasociali, analisi di questioni attinenti doveri e responsabilità degli amministratori);



3. **Avv. Lo Po' Luca Antonio** che, sulla base del CV presentato, annovera una competenza in diritto societario (svolge assistenza legale a società quotate e/non, ivi incluse società partecipate da pubbliche amministrazioni, con riferimento a tematiche di diritto societario e governance, ha predisposto regolamenti di funzionamento degli organi di amministrazione e controllo, ha redatto atti costitutivi relativi alla costituzione di società, statuti e patti parasociali (su società quotate e non), si è occupato di tematiche relative al rilascio di concessioni per lo svolgimento di attività di pubblico servizio da parte di Regione Lombardia a favore delle società controllate o partecipate da FNM S.p.A. nel contesto dell'attività di assistenza legale prestata a favore di quest'ultima;
4. **Avv. Pirocchi Gabriele** che, sulla base del CV presentato, annovera una competenza in diritto civile (si è occupato della redazione dello studio di fattibilità giuridica per la riorganizzazione societaria del COSEV Consorzio Servizi Vibrata nel settore della distribuzione del gas naturale e della consulenza sulla riorganizzazione societaria dell'ASI Agenzia Spaziale Italiana); ha competenza in ambito amministrativo (ha svolto consulenza in favore della concessionaria COGEME S.p.A. su obblighi di riorganizzazione assetto societario; redazione bandi ed avvisi di gara per COGEME S.p.A.); ha svolto relazioni e docenze in diritto amministrativo (relazione sulla responsabilità della PA in materia di appalti, espropriazioni, procedimenti; seminario su società miste; seminario su procedure di gara, criteri di aggiudicazione e commissioni di gara) e incarichi a favore di pubbliche amministrazioni tra cui Autostrade Meridionali S.p.A.;
5. **Avv. Turrini Gianluca** che, sulla base del CV presentato, annovera una competenza in diritto societario (si è occupato di problematiche stragiudiziali inerenti al diritto societario con particolare riferimento alla materia statutaria, amministrativa e di governance con riferimento a società partecipate da pubbliche amministrazioni ed a operazioni societarie straordinarie volte nell'ambito di procedure ad evidenza pubblica oltre a negoziazioni, acquisizioni, trasformazioni, fusioni, scissioni e ricerca e sviluppo); ha una competenza in contrattualistica della pubblica amministrazione (avendo come clienti anche enti pubblici, l'avvocato si occupa di problematiche di diritto amministrativo generale con particolare riferimento alla fase stragiudiziale ed alla redazione di pareri);

DATO ATTO ALTRESÌ CHE

cc) il Responsabile Unico del Procedimento ha determinato l'importo da porre a base dell'affidamento in **Euro 20.000,00 (ventimila/00)**, al netto di IVA e CPA nelle misure di legge;



- dd) tale importo è stato determinato stimando un impegno di 10 ore per singolo regolamento, considerando una tariffa oraria pari a **Euro 200,00 (duecento/00)**;
- ee) la tariffa oraria di cui alla precedente lettera è stata determinata sulla base di un'indagine di mercato e di precedenti contratti conclusi da CAL per prestazioni simili;
- ff) a norma dell'art. 6.5 dell'Avviso sopra citato, i Professionisti a cui verrà chiesto il preventivo dovranno offrire una **percentuale di ribasso almeno pari al 10%** (dieci per cento);

VISTI

- gg) la Delibera del Consiglio di Amministrazione di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A. del 15 Giugno 2015 ed i poteri conferiti all'Amministratore Delegato di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A., il Dott. Gianantonio Arnoldi;
- hh) l'Atto del 04 Agosto 2016 (Prot. AD-040816-00001), con cui l'Ing. Giacomo Melis è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento in epigrafe;
- ii) la Richiesta di attivazione Ufficio Gare e Contratti in data 04 Agosto 2016;

RITENUTO

- jj) che l'affidamento del servizio legale in epigrafe integra l'ipotesi di affidamento ai sensi delle norme sopra richiamate;
- kk) secondo le valutazioni del Responsabile Unico del Procedimento, di individuare, a seguito di una valutazione comparativa dei *curricula vitae*, i Professionisti meglio indicati *sub* lettera cc), quali soggetti idonei ai quali richiedere un'offerta in riduzione rispetto alla stima economica di cui alla precedente lettera dd), di cui dovrà essere offerto un ribasso pari ad almeno il 10% (dieci per cento), secondo quanto previsto nel punto 6.5. dell'Avviso;

ACCERTATA

- ll) la sussistenza della copertura finanziaria dell'affidamento di cui alla presente determina;

DETERMINA

1. per le ragioni sopra addotte, che si intendono integralmente richiamate, di individuare i Professionisti di cui alla precedente lettera cc) quali soggetti qualificati cui poter affidare il servizio in oggetto;
2. di porre a base dell'affidamento del servizio legale relativo alla consulenza giuridica nella predisposizione, aggiornamento e revisione delle procedure e dei regolamenti della Società, l'importo pari ad **Euro 20.000,00 (ventimila/00)**, al netto di IVA e CPA nelle



misure di legge, tutti gli oneri di trasferta e le spese generali connesse all'espletamento del servizio si intendono forfettariamente già ricompresi nel corrispettivo risultante dall'offerta; I costi della sicurezza sono pari a Euro 0,00;

3. di richiedere ai soggetti di cui al punto 1 un'offerta in riduzione rispetto all'importo, di cui al precedente punto 2, posto a base della richiesta di offerta per l'affidamento del servizio in oggetto, richiedendo ai Professionisti di cui al punto 1 una percentuale di ribasso pari ad almeno il 10% (dieci per cento), secondo quanto previsto dall'art. 6.5 dell'Avviso;
4. di dare mandato al Responsabile Unico del Procedimento di individuare l'affidatario del servizio nel soggetto che presenta l'offerta con il maggior ribasso percentuale;
5. di approvare lo schema di contratto allegato alla presente determina a disciplina del rapporto con l'Affidatario;
6. di procedere con i necessari adempimenti preordinati alla stipula del contratto in oggetto, nel rispetto delle condizioni stabilite dalla presente determina.

Allegati:

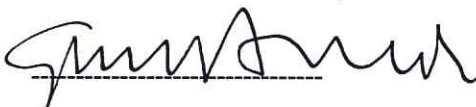
- a) Avviso
- b) Elenco aggiornato al 04 agosto 2016 per l'attività in ambito stragiudiziale;
- c) Richiesta di offerta;
- d) Schema di contratto;
- e) I modelli fac-simile:
Allegati 1 – "Dichiarazione sostitutiva";
- f) "Modalità tecniche di utilizzo della piattaforma Sintel".

Milano, 22 settembre 2016

Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A.

L'Amministratore Delegato

(Dott. Gianantonio Arnoldi)



Il Responsabile Unico del Procedimento accerta la sussistenza delle condizioni di legge necessarie per l'affidamento oggetto della presente determina.

Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A.

Il Responsabile Unico del Procedimento

(Ing. Giacomo Melis)



Il Direttore Amministrativo accerta la sussistenza della copertura finanziaria per l'affidamento oggetto della presente determina.

Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A.

Il Direttore Generale

(Ing. Giacomo Melis)

