

DETERMINA A CONTRARRE
(art. 32, comma 2, d.lgs. n. 50/2016)

OGGETTO: Affidamento diretto ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016, previa Richiesta di Offerta, del servizio di certificazione del sistema di gestione per la qualità di CAL secondo la norma UNI EN ISO:9001-2015 e di mantenimento della certificazione medesima per il triennio 2017-2019 nei settori IAF 31 "trasporti, logistica e comunicazioni", IAF 34 "servizi di ingegneria" e IAF 35 "altri servizi", tramite MePA, attraverso la piattaforma di e-procurement www.acquistinretepa.it.

L'AMMINISTRATORE DELEGATO

PREMESSO CHE

- a) **CAL** necessita di ottenere la certificazione del proprio sistema di gestione per la qualità secondo la norma UNI EN ISO 9001-2015 e di mantenere la stessa per il triennio 2017-2019 nei settori di accreditamento IAF 31 ("trasporti, logistica e comunicazioni"), IAF 34 ("servizi di ingegneria") e IAF 35 ("altri servizi");
- b) le certificazioni dei sistemi di gestione hanno lo scopo di fornire alla P.A. uno strumento di qualificazione nei confronti degli utenti e di garantire il miglioramento continuo delle performance organizzative; in particolare, **CAL** necessita di ottenere e di mantenere la certificazione di cui alla precedente lett. a) in quanto l'art. 38 del D.Lgs. n. 50/2016 prevede tra i requisiti premianti per la qualificazione delle Stazioni Appaltanti la "*presenza di sistemi di gestione della qualità conformi alla norma Uni EN ISO 9001 degli uffici e dei procedimenti di gara, certificati da organismi accreditati per lo specifico scopo ai sensi del regolamento CE 765/2008 del Parlamento Europeo e del Consiglio*";
- c) più precisamente, il Responsabile Unico del Procedimento ha ritenuto che il servizio in oggetto debba comprendere tutte le attività necessarie per il rilascio entro l'anno 2017, da parte di un soggetto accreditato ACCREDIA, della certificazione del sistema di gestione per la qualità di CAL secondo la norma UNI EN ISO 9001-2015 per i settori IAF 31, 34 e 35, nonché per il mantenimento della certificazione medesima nel triennio, ossia negli anni 2018 e 2019; in particolare, il Responsabile Unico del Procedimento richiede l'accREDITAMENTO rilasciato da ACCREDIA in base al principio secondo cui è prassi selezionare l'ente di accreditamento del paese di origine a meno che, per l'ambito



in cui ci si vuole certificare non vi siano, nel paese di origine, enti accreditati;

- d) il Responsabile Unico del Procedimento ha ritenuto che il servizio di cui alla precedente lett. a) (di seguito il “**Servizio**”) debba quindi prevedere l’espletamento delle seguenti attività articolate su 3 fasi, così come indicato nella ISO/IEC 17021-1:

1. **FASE 1 di certificazione** suddivisa in due stadi (per un totale di n. 4 giorni totali di audit):
 - stadio 1 di esame della documentazione;
 - stadio 2 di verifica del sistema di gestione;
2. **FASE 2 di mantenimento del certificato - 1^a sorveglianza**, da svolgersi ad un anno dalla certificazione (per un numero totale di giorni di audit pari a 1,5);
3. **FASE 3 di mantenimento del certificato - 2^a sorveglianza**, da svolgersi ad un anno dalla prima visita di mantenimento *sub* Fase 2 (giorni totali previsti di audit 1,5);

per un numero complessivo stimato di 7 audit;

- e) ognuna delle fasi di cui alla precedente lett. d) comprende le attività di seguito elencate a titolo esemplificativo e senza che tale indicazione sia esaustiva di qualsiasi altra necessità che possa insorgere:

- esame della documentazione di CAL;
- audit;
- formulazione dei rapporti di audit e di eventuali rilievi riscontrati;
- emissione del Certificato nella FASE 1 *sub* lett. d) n. 1 e/o comunicazione in merito al mantenimento della certificazione nelle FASI 2 e 3 *sub* lett. d) n. 2 e 3;

- f) il Responsabile Unico del Procedimento ha stimato il numero delle giornate di audit di cui alla precedente lett. d), facendo riferimento al “*Determination of audit time of quality and environmental management system*” dell’International Accreditation Forum ove il calcolo del numero delle giornate di audit si basa sul numero del personale dipendente della Società da certificare: in corrispondenza di un *range* di 26-45 dipendenti di CAL sono indicate 4 (quattro) giornate di audit per la Fase 1 e 1/3 (un terzo) delle giornate di audit della Fase 1 per ciascuna delle Fasi 2 e 3, per un totale stimato di 7 giornate di audit necessarie per l’espletamento del Servizio;

- g) il Responsabile Unico del Procedimento ha previsto che le attività indicate nella precedente lettera d) e e) vengano svolte dall’Affidatario secondo le seguenti tempistiche:

- entro il 31 Dicembre 2017 il completamento della **FASE 1** di Certificazione di cui alla precedente lett. d);
- ad un anno dal rilascio della certificazione il completamento della **FASE 2** di 1^a sorveglianza;





- ad un anno dalla 1^a sorveglianza il completamento della **FASE 3** di 2^a sorveglianza;
- h) il Responsabile Unico del Procedimento, viste (i) le tempistiche di esecuzione della prestazione di cui alla precedente lett. g) e (ii) la durata triennale di efficacia della certificazione ISO9001-2015, ha determinato che la durata contrattuale del Contratto per l'espletamento del servizio in oggetto decorrerà dallo specifico Ordine di servizio di CAL, indicativamente nel mese di Settembre/Ottobre 2017, sino alla conclusione della FASE 3 – 2^a sorveglianza di cui alla precedente lett. d);

DATO ATTO CHE

- i) il Responsabile Unico del Procedimento ha stimato che l'**importo massimo contrattuale omnicomprendivo** per l'espletamento della prestazione, ossia per l'esecuzione del Servizio di cui alla precedente lettera d), è pari ad **Euro 7.700,00 (settemilasettecento/00)** oltre I.V.A., comprensivo e remunerativo di ogni onere e spesa relativo alla prestazione oggetto del contratto, nulla escluso né eccettuato, importo ottenuto considerando l'importo di cui **Euro 1.100,00 (millecento/00)** oltre I.V.A. quale importo stimato per ogni giornata di audit (ossia per ogni giorno/uomo), moltiplicato per **n. 7 giornate** di audit calcolate secondo quanto previsto alla precedente lett. f);
- j) il Responsabile Unico del Procedimento ha stimato l'importo unitario (giorno/uomo) di Euro 1.100,00 sulla base di una comparazione di prezzi di mercato confermati da indagini periodicamente svolte da ACCREDIA, attualizzati al corrente anno 2017;
- k) il corrispettivo contrattuale di cui alla precedente lett. i) è comprensivo di ogni attività necessaria alla prestazione del Servizio, è fisso e invariabile, indipendentemente da qualsiasi imprevisto o eventualità facendosi carico l'affidatario di ogni relativo rischio e/o alea, ed include altresì le imposte, tasse e oneri, presenti e futuri, inerenti a qualsiasi titolo il Contratto;
- l) inoltre, il corrispettivo contrattuale comprende gli eventuali audit aggiuntivi che l'affidatario ritenesse di svolgere ai fini del completamento delle tre Fasi di cui alla precedente lett. d);
- m) il Responsabile Unico del Procedimento ha determinato che l'importo complessivo di cui alla precedente lettera i) verrà corrisposto da CAL secondo la seguente cadenza:
- 56% del corrispettivo al termine della FASE 1 di cui alla precedente lett. d);
 - 22% del corrispettivo al termine della FASE 2 di cui alla precedente lett. d);
 - 22% del corrispettivo al termine della FASE 3 di cui alla precedente lett. d);

RICHIAMATI




- n) l'art. 31 D.Lgs. n. 50/2016 che disciplina *"Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni"*;
- o) l'art. 30, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 relativo ai *"Principi per l'aggiudicazione"*;
- p) l'art. 36, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 laddove richiama l'art. 30 comma 1 ed il principio di rotazione;
- q) il D.lgs. n. 50/2016 come modificato dal D.Lgs. n. 56/2017 (cd. Decreto Correttivo) a far data dal 20/05/2017;
- r) l'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 che consente l'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore a Euro 40.000,00 mediante affidamento diretto;
- s) l'art. 36, comma 7, D.Lgs. n. 50/2016 che stabilisce che *"L'ANAC con proprie linee guida da adottare entro novanta giorni dall'entrata in vigore del presente codice stabilisce le modalità di dettaglio per supportare le stazioni appaltanti e migliorare la qualità delle procedure di cui al presente articolo, delle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici [...]";*
- t) le Linee Guida n. 4 di attuazione del D.Lgs. n. 50/2016, recanti *"Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici"* (approvate il 26/10/2016) in cui l'ANAC, con riguardo agli affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, dopo aver elencato i principi sopra citati (economicità, efficacia etc.) in base ai quali deve avvenire l'affidamento, afferma che *"[...] le stazioni appaltanti, anche per soddisfare gli oneri motivazionali, possono procedere alla valutazione comparativa dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici"* (art. 3.3.3);
- u) l'art. 37, comma 1, D.Lgs. n. 50/2016, a norma del quale *"le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possono procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro e di lavori di importo inferiore a 150.000 euro, nonché attraverso l'effettuazione di ordini a valere su strumenti di acquisto messi a disposizione dalle centrali di committenza e dai soggetti aggregatori"*;
- v) l'art. 36, comma 6, del D.Lgs. n. 50/2016 in forza del quale *"Per lo svolgimento delle procedure di cui al presente articolo le stazioni appaltanti possono procedere attraverso un mercato elettronico che consenta acquisti telematici basati su un sistema che attua procedure di scelta del contraente interamente gestite per via elettronica. Il Ministero dell'economia e delle finanze, avvalendosi di Consip s.p.a., mette a disposizione delle stazioni appaltanti il mercato elettronico delle pubbliche amministrazioni."*;
- w) l'art. 36, comma 6-bis, del D.Lgs. n. 50/2016, introdotto dal Decreto correttivo di cui alla

precedente lett. **q**), il quale prevede che *“Nei mercati elettronici di cui al comma 6, per gli affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, la verifica sull’assenza dei motivi di esclusione di cui all’articolo 80 è effettuata su un campione significativo in fase di ammissione e di permanenza, dal soggetto responsabile dell’ammissione al mercato elettronico. Resta ferma la verifica sull’aggiudicatario ai sensi del comma 5”*;

- x)** l’art. 19 del *Regolamento per gli affidamenti di lavori, servizi e forniture rev 2* (di seguito il **“Regolamento”**) approvato nel Consiglio di Amministrazione di CAL in data 9/05/2017 ed entrato in vigore in data 20/05/2017 che disciplina le procedure di affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alla soglia comunitaria recependo le modifiche introdotte dal Decreto Correttivo al D.lgs. n. 50/2016, che in tema di cd. *“Gestione telematica”* prevede che *“Le procedure di importo inferiore a 40.000 euro sono espletate preferibilmente mediante modalità telematica attraverso la piattaforma Sintel o attraverso la piattaforma Acquistinrete gestita da Consip. Le procedure di cui al sopra citato importo sono comunque espletate mediante modalità telematica in caso di individuazione degli operatori su Sintel o sul MEPA o in caso di avvisi di indagini di mercato pubblicati anche su dette piattaforme”*;
- y)** l’art. 21.3 del Regolamento medesimo che in tema di *Affidamenti di lavori, servizi e forniture infra 40.000 euro*, laddove nelle Convenzioni Consip e/o regionali il servizio richiesto non sia disponibile, consente alla Società *“Nel rispetto del principio di correttezza e buona fede, l’individuazione degli operatori economici cui richiedere i preventivi/offerte [può avvenire]: a) utilizzando gli elenchi degli operatori economici su Sintel o del MePA individuati in base alla categoria merceologica di riferimento. Al riguardo, la scelta di ricorrere all’elenco di Sintel o del MePA viene motivata dal Responsabile Unico del Procedimento in base al criterio di ricerca fornito dalle due piattaforme telematiche sopra citate e più adatto al singolo affidamento; in tal caso gli operatori economici potranno essere individuati dal Responsabile Unico del Procedimento: i) in base al criterio motivato individuato dal medesimo, ovvero ii) mediante sorteggio effettuato alla presenza di due dipendenti dell’Ufficio Gare e Contratti o iii) invitati tutti indistintamente (...)*”;
- z)** *Le Regole del sistema di e-procurement*, in particolare il Capo II - *“il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione”* (di seguito **“MePA”**);
- aa)** le *“Condizioni Generali del Contratto relative alla prestazione di servizi di valutazione della conformità”* relative all’iniziativa nel MePA denominata *“Servizi di valutazione della conformità”* ove non in contrasto con quanto statuito nella presente determina;

CONSIDERATO CHE



- bb)** il Ministero dell'Economia e delle Finanze ha affidato a Consip S.p.A il compito di provvedere alla progettazione, allo sviluppo e all'organizzazione del mercato elettronico per l'acquisto di beni e servizi da parte delle Pubbliche Amministrazioni (D.M. 2/05/2001);
- cc)** a norma degli artt. 33 ss. delle *Regole del sistema di e-procurement*, il MePA è realizzato dal Ministero dell'Economia e delle Finanze sulle proprie infrastrutture tecnologiche, avvalendosi di Consip S.p.A., e rappresenta uno degli Strumenti di Acquisto previsti dal Sistema di *e-Procurement* della Pubblica Amministrazione attraverso il quale i Soggetti Aggiudicatori possono effettuare acquisti di valore inferiore alla soglia di rilievo comunitario;
- dd)** come sancito dal comma 6 dell'art. 36 del D.Lgs. n. 50/2016 *sub lett. v)*, le stazioni appaltanti possono svolgere le procedure "sotto soglia" attraverso un mercato elettronico che consente acquisti telematici basati su un sistema che attua le procedura di scelta del contraente interamente gestite per via elettronica;
- ee)** salvi i casi di ricorso obbligatorio al mercato elettronico, la Stazione Appaltante può stabilire di procedere all'acquisto di beni e servizi attraverso il mercato elettronico medesimo; in particolare sussistono tre tipologie di mercato elettronico: quello creato dalla Stazione Appaltante, quello delle centrali regionali e quello della Pubblica Amministrazione realizzato dal Ministero dell'Economia e delle Finanze avvalendosi di Consip S.p.A.;
- ff)** il MEPA offre alle Stazioni Appaltanti registrate presso il portale *www.acquistinretepa.it*, piattaforma di *e-Procurement* gestita da Consip S.p.a., la possibilità di acquistare i beni e servizi ivi elencati tramite un sistema che attua procedure di scelta del contraente interamente gestite in via elettronica e telematica, nel rispetto dei principi di trasparenza e semplificazione delle procedure, di parità di trattamento e non discriminazione;
- gg)** l'acquisizione di beni e servizi tramite l'utilizzo del mercato elettronico (MePA) presenta – *ex multis* - i seguenti benefici:
- semplificazione del processo di acquisto;
 - riduzione dei tempi di contrattazione;
 - notevoli risparmi di processo oltre che sul prezzo dei beni;
 - aumento della trasparenza e della concorrenza;
 - miglioramento della qualità della fornitura di prodotto e di servizio;
 - potenziale espansione della base fornitori, tale da permettere una facile individuazione di ditte sempre più competitive;
 - facilità di confronto dei prodotti e trasparenza informativa, grazie all'utilizzo dei cataloghi online;
 - possibilità di tracciare gli acquisti e controllare la spesa;
 - eliminazione dei supporti cartacei;





hh) CAL è registrata sul portale di cui alla precedente lettera ff) dal 25/09/2012;

RILEVATO CHE

- ii) nel MePA è possibile effettuare acquisti di beni e servizi offerti da una pluralità di fornitori attraverso tre modalità:
- emissione di ordini diretti di acquisto (per brevità "OdA");
 - richiesta di offerta (per brevità "RdO") inviata dal Soggetto Aggiudicatore ai fornitori selezionati tra quelli abilitati al mercato elettronico;
 - attivazione di una trattativa diretta;

ACCERTATO CHE

- jj) considerato l'importo complessivo di cui alla precedente lett. i), ampiamente inferiore ad Euro 40.000,00 (quarantamila/00), il Responsabile Unico del Procedimento ritiene che sussistano i requisiti per procedere all'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016, del servizio di certificazione del sistema di gestione per la qualità di CAL secondo la norma UNI EN ISO:9001-2015 e di mantenimento della stessa nel triennio 2017-2019 nei settori IAF 31, 34 e 35, di cui alle precedenti lettere a) e d), previa richiesta di offerta;
- kk) difatti il Responsabile Unico del Procedimento, al fine di contemperare le esigenze dell'affidamento in oggetto con la convenienza del prezzo del servizio richiesto, ritiene, anche al fine di soddisfare i criteri di economicità e di libera concorrenza di cui all'art. 30 co. 1 del D.lgs. 50/2016 sopra citato, di richiedere ai potenziali affidatari in possesso dei requisiti di cui alla successiva lett. ss), un'offerta in riduzione rispetto alla stima economica di cui alla precedente lett. i) ai fini dell'affidamento diretto del servizio in oggetto;
- ll) il servizio richiesto non è offerto in Convenzione Consip né in Convenzione NECA gestita da ARCA Lombardia;
- mm) in particolare, visti l'importo esiguo e l'oggetto del contratto, alla luce del principio di efficacia, considerata la congruità dei propri atti rispetto al conseguimento dello scopo e dell'interesse pubblico cui sono preordinati, e del principio di proporzionalità, stante l'adeguatezza e l'idoneità dell'azione rispetto alle finalità e all'importo dell'affidamento e nel rispetto dei principi di economicità, tempestività, correttezza, libera concorrenza, non discriminazione e parità di trattamento, trasparenza e pubblicità, il Responsabile Unico del Procedimento, al fine di contemperare le esigenze relative all'affidamento in oggetto con la convenienza del prezzo, ritiene di chiedere un'offerta in riduzione rispetto alla

stima economica contrattuale di cui alla precedente lettera i) e di individuare l'affidatario nel soggetto che presenta la migliore offerta ovvero che offre il maggior ribasso rispetto al corrispettivo massimo stimato;

- nn)** la suddetta tipologia di affidamento ai sensi dell'art. 36 co. 2 lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 mediante richiesta di offerta è considerata dal Responsabile Unico del Procedimento più efficace ed efficiente rispetto ad una procedura ordinaria che non risulta conveniente in termini di economicità e di tempestività;

DATO ATTO CHE

- oo)** il Responsabile Unico del Procedimento, ai fini dell'individuazione dei soggetti a cui richiedere un'offerta, ha svolto una disamina sulla piattaforma Sintel e nel mercato elettronico sulla piattaforma *Acquistinrete* gestita da Consip;
- pp)** in particolare, il Responsabile Unico del Procedimento ha rilevato che:
- i) sulla piattaforma Sintel, i codici ATECO più corrispondenti all'oggetto dell'affidamento (e dunque al codice CPV 79132000-8) sono: M69.1 "*Attività degli studi legali*", M70.1 "*Attività di direzione aziendale*", M70.2 "*Attività di consulenza gestionale*" e M77.4 "*Concessione dei diritti di sfruttamento di proprietà intellettuale e prodotti simili (escluse le opere protette da copyright)*";
 - ii) nel MePA (sulla piattaforma di e-procurement *Acquistinrete*) è attiva un'iniziativa denominata "*Servizi di valutazione della conformità*" sub Categoria "*Servizi professionali*" e, poi, "*Servizio di certificazione dei sistemi di gestione*" secondo la norma Uni EN ISO 9001:2015; nell'elenco dei prodotti è possibile restringere ulteriormente la ricerca individuando in tale ambito i fornitori accreditati da ACCREDIA per i Codici IAF 31 "*trasporti, logistica e comunicazioni*", IAF 34 "*servizi di ingegneria*" e IAF 35 "*altri servizi*" per i quali è richiesta la certificazione;
- qq)** il Responsabile Unico del Procedimento ha ritenuto opportuno selezionare i soggetti a cui richiedere un'offerta tramite il MePA ai sensi della precedente lett. **pp)** punto ii), stante la certa e piena congruenza dell'attività offerta dagli stessi con il servizio di cui necessita CAL; inoltre la piattaforma di e-procurement *Acquistinrete* consente di individuare i fornitori in base a un oggetto e secondo criteri più precisi di quelli presenti su Sintel;
- rr)** i servizi relativi alle schede "*Servizi di certificazione di sistemi di gestione*" possono essere acquistati nel MePA unicamente mediante emissione di una Richiesta di Offerta ("RdO") sub lett. ii);

ACCERTATO CHE





ss) il Responsabile Unico del Procedimento ha individuato, ai sensi dell'art. 83 del D.lgs. n. 50/2016, i requisiti minimi che devono essere posseduti dall'operatore economico affidatario del servizio al fine di attestare la propria qualità ed affidabilità, ossia:

1) requisito di idoneità professionale:

1.1) essere iscritto nel registro delle imprese della Camera di Commercio, Industria, Artigianato, Agricoltura (CCIAA) per attività inerenti all'oggetto dell'affidamento;

1.2) possesso dell'accreditamento ACCREDIA per i codici IAF 31 "trasporti, logistica e comunicazioni", IAF 34 "servizi di ingegneria", IAF 35 "altri servizi" e per il codice IAF 36 "Pubblica amministrazione" (il dato è verificabile direttamente nella "descrizione tecnica" di cui all'elenco di operatori abilitati nel MePA per l'iniziativa in oggetto) considerata la natura di CAL;

2) requisiti di capacità tecnica e professionale:

2.1) aver sottoscritto nell'ultimo triennio (ossia negli anni 2014, 2015, 2016) almeno 1 (un) contratto avente ad oggetto il rilascio di certificazione nel settore IAF 36 ("pubblica amministrazione");

2.2) aver sottoscritto nell'ultimo triennio (ossia negli anni 2014, 2015, 2016) almeno 2 (due) contratti aventi ad oggetto il rilascio di certificazione nei settori IAF 31 ("trasporti, logistica e comunicazioni") e/o IAF 34 ("servizi di ingegneria") e/o IAF 35 ("altri servizi");

CONSIDERATO CHE

tt) pertanto utilizzando gli elenchi degli operatori economici nel MePA individuati in base alla categoria merceologica di riferimento (Allegato 4) e selezionando i fornitori accreditati da **ACCREDIA** per i Codici **IAF 31, 34, 35 e IAF 36 sub lett. ss)** punto 1.2), il Responsabile Unico del Procedimento ha individuato n. 5 operatori economici a cui chiedere un'offerta (Allegato 5), ossia:

i. **ICIM S.P.A.** (P. Iva 12908230159);

ii. **TUV ITALIA** (P.Iva 02055510966);

iii. **DNV GL BUSINESS ASSURANCE ITALIA S.R.L.** (P.Iva 00820340966);

iv. **ISTITUTO ITALIANO DEL MARCHIO DI QUALITÀ S.P.A. (IMQ S.P.A.) SOCIETÀ CON SOCIO UNICO** (P.Iva 12898410159);

v. **RINA SERVICES S.P.A.** (P.Iva 03487840104);

uu) ai sensi dell'art. 21.3 punto iii) del Regolamento di CAL di cui alla precedente lett. **y)**, il Responsabile Unico del Procedimento ha ritenuto di invitare a presentare un'offerta in

riduzione rispetto all'importo di cui alla precedente lett. **i)** tutti indistintamente i fornitori abilitati individuati nell'elenco di cui alla precedente lettera **pp)** punto ii) e che offrono il servizio sul MePA in relazione all'iniziativa "Servizi di valutazione della conformità" (Allegato 5);

- vv)** il Responsabile Unico del Procedimento ha individuato, quale criterio per individuare l'affidatario tra i soggetti interessati e in possesso dei requisiti richiesti, il principio di economicità, salva qualsiasi valutazione in merito alla congruità dell'offerta, al fine di individuare l'Affidatario nel soggetto che presenta la migliore offerta ovvero che offre il maggior ribasso rispetto al corrispettivo stimato;
- ww)** il Responsabile Unico del Procedimento, considerata la tipologia della prestazione richiesta, ha ritenuto di non richiedere la cauzione definitiva secondo quanto previsto dall'art. 18.1 del Regolamento;

CONSIDERATO ALTRESÌ CHE

- xx)** il succitato art. 36, co. 6-bis, del D.Lgs. n. 50/2016 introdotto dal Decreto correttivo, in base ad un'interpretazione letterale e secondo i primi commenti in dottrina al riguardo, debba essere interpretato nel senso che in caso di acquisti infra 40.000 euro tramite il Mercato elettronico, la Stazione Appaltante è esonerata dal procedere all'accertamento del possesso dei requisiti di ordine generale in capo al Fornitore (la verifica posta a carico della stazione appaltante ai sensi del comma 6bis andrebbe cioè riferita soltanto alla verifica dei requisiti "special" ove previsti), essendo tale verifica invero rimessa al "soggetto responsabile dell'ammissione al mercato elettronico" (il gestore del sistema) ossia, nel caso di specie, Consip;
- yy)** nella fattispecie è richiesto al Fornitore il possesso dei requisiti "special" elencati nella precedente lett. **ss)**;

VISTI

- zz)** la Delibera del Consiglio di Amministrazione di CAL del 15 giugno 2016 ed i poteri conferiti all'Amministratore Delegato di CAL S.p.A., il Dott. Gianantonio Arnoldi;
- aaa)** l'atto del 15 giugno 2017 (Prot. AD-150617-00001), con cui l'ing. Alberto Rigoni è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento in oggetto;
- bbb)** la Richiesta di Attivazione Ufficio Gare e Contratti in data 12 giugno 2017;

DETERMINA





per le ragioni sopra addotte, che si intendono integralmente richiamate:

1. di procedere all'affidamento diretto del servizio di certificazione del sistema di gestione per la qualità di CAL secondo la norma UNI EN ISO 9001-2015 e di mantenimento della stessa per il triennio 2017-2019 nei settori IAF31 "trasporti, logistica e comunicazioni", IAF 34 "servizi di ingegneria" e IAF35 "altri servizi", mediante richiesta di offerta tramite il portale www.acquistinretepa.it e secondo la procedura di Richiesta di Offerta assegnando quale termine ultimo per la presentazione delle offerte il giorno 18 Luglio 2017;
2. di dare mandato al Responsabile Unico del Procedimento di procedere con i necessari adempimenti nell'ambito della procedura di RdO tramite la piattaforma *Acquistinrete* gestita da Consip;
3. di richiedere ai soggetti di cui al precedente lettera **tt)** un'offerta in riduzione rispetto all'**importo complessivo omnicomprendivo stimato** pari ad **Euro 7.700,00 (settemilasettecento/00)**, al netto di IVA nelle misure di legge, spese e oneri compresi, di cui **Euro 1.100,00 (millecento/00)** oltre I.V.A. quale importo per giornata/uomo di audit **per n. 7 (sette) audit previsti** e con inizio dell'espletamento del servizio in oggetto a far data dallo specifico Ordine di servizio di CAL - indicativamente nel mese di Settembre/Ottobre 2017 – sino al completamento della FASE 3 - 2° sorveglianza di cui alla precedente lett. d), il tutto per una durata complessiva stimata di tre anni;
4. di considerare il corrispettivo contrattuale di cui alla precedente punto 3 fisso e invariabile indipendentemente da qualsiasi imprevisto o eventualità facendosi carico l'affidatario di ogni relativo rischio e/o alea, e comprensivo di ogni attività necessaria alla prestazione del Servizio, incluse altresì le imposte, le tasse e gli oneri, presenti e futuri, inerenti a qualsiasi titolo il Contratto;
5. di prevedere che il corrispettivo contrattuale comprenda gli eventuali audit aggiuntivi che l'affidatario ritenesse di svolgere ai fini del completamento delle Fasi di cui alla precedente lett. d);
6. di attribuire al Responsabile Unico del Procedimento la facoltà di individuare l'Affidatario del servizio in oggetto secondo la procedura di cui all'art. 36 comma 2 lett. a) del D.lgs. n. 50/2016 e in osservanza del principio di economicità, salva qualsiasi valutazione in merito alla congruità del preventivo, nell'operatore economico che presenta la migliore offerta ovvero che offre il maggior ribasso rispetto al corrispettivo stimato (con un massimo di due cifre decimali) tra gli operatori economici in possesso dei requisiti richiesti *sub lett. ss)*;
7. di attribuire al Responsabile Unico del Procedimento il potere di apportare eventuali modifiche alle clausole contrattuali per finalizzare la sottoscrizione del contratto;
8. di procedere con i necessari adempimenti preordinati alla stipula del contratto in



oggetto nel rispetto delle condizioni stabilite dalla presente determina e delle Condizioni Generali relative all'iniziativa nel MePA in esame (Allegato 6);

9. di approvare la procedura di acquisizione descritta e l'inquadramento normativo di riferimento, così come individuati nella presente determina.
10. di dare notizia dell'affidamento in oggetto mediante pubblicazione sul sito internet di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A. dei dati previsti dalla normativa vigente.

Allegati:

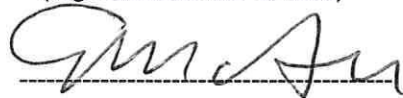
1. Richiesta di offerta;
2. Schema di Contratto;
3. Dichiarazione sostitutiva;
4. Elenco risultati MePA al 28/6/2017;
5. Elenco operatori economici MePA (IAF 31, 34, 35 e 36) al 28/6/2017;
6. Condizioni Generale_ iniziativa MePA.

Milano, 28 Giugno 2017

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

L'Amministratore Delegato

(Ing. Gianantonio Arnoldi)

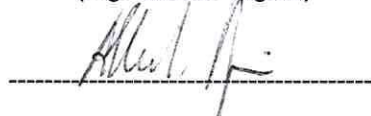


Il Responsabile Unico del Procedimento ha accertato la sussistenza delle condizioni di legge necessarie per l'affidamento oggetto della presente determina e dichiara che non sussistono motivi di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Responsabile Unico del Procedimento

(Ing. Alberto Rigoni)

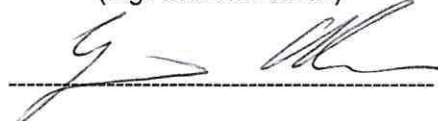


Il Direttore Amministrativo ha accertato la sussistenza della copertura finanziaria per l'affidamento oggetto della presente determina.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Direttore dell'Area Amministrativa

(Ing. Giacomo Melis)



Data di pubblicazione: 25 ottobre 2017