

**DETERMINA A CONTRARRE**  
**(art. 32, comma 2, d.lgs. n. 50/2016)**

**OGGETTO: Affidamento, ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016, del servizio di revisione legale, ai sensi del D.Lgs. 27 gennaio 2010 n. 39, dei bilanci di CAL.**

**L'AMMINISTRATORE DELEGATO**

**PREMESSO CHE**

- a) l'art. 25 dello Statuto di **CAL** prevede l'affidamento del servizio di revisione legale dei conti ad una società di revisione iscritta nel registro istituito ai sensi di legge; l'incarico ha durata tre esercizi ed è rinnovabile;
- b) l'art. 13, comma 2, del D.Lgs. 27 gennaio 2010, n. 39 prevede che l'incarico abbia durata tre esercizi, con scadenza alla data dell'assemblea convocata per l'approvazione del bilancio relativo al terzo esercizio dell'incarico;
- c) l'attuale contratto di revisione legale di **CAL** si concluderà con l'approvazione del bilancio di esercizio relativo all'anno 2018 da parte del Consiglio di Amministrazione di **CAL**, e pertanto verosimilmente nel mese di aprile 2019 o di giugno 2019;

**CONSIDERATO CHE**

- d) **CAL**, nell'ambito della propria attività istituzionale e delle attività alla stessa strumentali, in vista della scadenza del contratto in corso di cui alla precedente lett. c), necessita di procedere con l'espletamento di una procedura finalizzata ad individuare il nuovo contraente al quale affidare il servizio di revisione legale dei bilanci della Società per gli esercizi 2019, 2020 e 2021 sino all'approvazione del bilancio dell'esercizio relativo all'anno 2021 da parte del Consiglio di Amministrazione di **CAL**, oltre eventuale opzione di proroga per ulteriori tre esercizi (ossia 2022, 2023 e 2024), sino all'approvazione del bilancio di esercizio relativo all'anno 2024 da parte del Consiglio di Amministrazione di **CAL**;
- e) **CAL** necessita di espletare tutte le attività di revisione legale così come disciplinate dal Decreto Legislativo 27 gennaio 2010, n. 39 e dai relativi regolamenti di attuazione;
- f) in particolare le attività di revisione legale di cui alla precedente lett. e) si sostanziano, a titolo esemplificativo e non esaustivo, nelle attività di seguito illustrate (di seguito il

**“Servizio”):**

1. verifica nel corso dell’esercizio della regolare tenuta della contabilità sociale e della corretta rilevazione dei fatti gestionali nelle scritture contabili ai sensi dell’articolo 14 comma 1 lett. b) del D.Lgs. n. 39/2010;
  2. verifica sulla coerenza della relazione sulla gestione con il bilancio d’esercizio prevista dall’articolo 14 comma 2 lett. e) del D.Lgs. n. 39/2010;
  3. rilascio della relazione sulla revisione contabile del bilancio di esercizio ai sensi dell’art. 14 del D.Lgs. n. 39 del 27 gennaio 2010;
  4. attività volte alla sottoscrizione delle dichiarazioni fiscali in base all’art. 1, comma 5 primo periodo, D.P.R. 22 luglio 1998 n. 322 come modificato dall’art. 1, comma 94, Legge n. 244/07, rese ai fini della normativa fiscale vigente e futura;
  5. tutte le ulteriori prestazioni ed adempimenti connessi alle attività di cui sopra;
- g)** le attività di cui alle precedenti lett. d), e) e f), ai sensi del D.lgs. 39/2010, devono essere svolte dai soggetti iscritti nel Registro dei Revisori legali ed è pertanto necessario che l’affidamento riguardi un soggetto esterno a CAL in possesso della predetta qualifica;
- h)** il Responsabile Unico del Procedimento ritiene che il servizio in oggetto debba essere eseguito con un gruppo di revisione (di seguito anche il **“Team di lavoro”**) che dovrà essere costituito da **n. 3 (tre) persone** aventi i seguenti profili professionali: Responsabile del Team di lavoro, Revisore esperto e Assistente che dovranno obbligatoriamente possedere i seguenti **requisiti minimi**:
- 1) Responsabile del Team di lavoro (di seguito il **“Responsabile”**): quale responsabile del gruppo di revisione, deve essere iscritto al Registro dei Revisori legali ai sensi del D.Lgs. 27 gennaio 2010, n. 39 e s.m.i. da almeno 10 anni, e deve aver svolto incarichi di controllo contabile o di revisione dei bilanci con un’esperienza specifica di almeno 3 anni in qualità di figura professionale senior/responsabile di gruppo di revisione;
  - 2) Revisore esperto: quale revisore esperto, deve essere iscritto al Registro dei Revisori legali ai sensi del D.Lgs. 27 gennaio 2010, n. 39 e s.m.i. da almeno 5 anni, e deve aver svolto incarichi di controllo contabile o di revisione dei bilanci con un’esperienza specifica di almeno 2 anni in qualità di revisore esperto;
  - 3) Assistente: quale assistente, deve possedere almeno 2 anni di esperienza in attività di supporto e/o assistenza tecnico-contabile nell’ambito di incarichi di controllo contabile o revisione dei bilanci;
- i)** in vista della scadenza del contratto in essere di cui alla precedente lett. c), occorre procedere con l’espletamento di una nuova procedura finalizzata ad individuare il nuovo contraente;

**RICHIAMATI**

- j) l'art. 31 D.Lgs. n. 50/2016 che disciplina *“Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni”*;
- k) l'art. 30, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 relativo ai *“Principi per l'aggiudicazione”*;
- l) l'art. 36, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 laddove richiama l'art. 30 comma 1 ed il principio di rotazione;
- m) il D.Lgs. n. 50/2016 (di seguito il “Codice”) come modificato dal D.Lgs. n. 56/2017 (c.d. Decreto Correttivo) a far data dal 20/05/2017;
- n) l'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 che consente l'affidamento di servizi e di forniture di importo pari o superiore a Euro 40.000,00 e inferiore alle soglie di cui all'art. 35, mediante procedura negoziata previa consultazione, ove esistenti, di almeno 5 operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti;
- o) l'art. 36, comma 7, D.Lgs. n. 50/2016 che stabilisce che *“L'ANAC con proprie linee guida da adottare entro novanta giorni dall'entrata in vigore del presente codice stabilisce le modalità di dettaglio per supportare le stazioni appaltanti e migliorare la qualità delle procedure di cui al presente articolo, delle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici [...]”*;
- p) l'art. 37, comma 1 ultimo periodo del D.Lgs. n. 50/2016 a norma del quale *“per effettuare procedure di importo superiore alle soglie indicate nel periodo precedente, le stazioni appaltanti devono essere in possesso della necessaria qualificazione ai sensi dell'art. 38”*;
- q) l'art. 216, comma 10 del D.Lgs. n. 50/2016 in base al quale *“Fino alla data di entrata in vigore del sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti di cui all'art. 38, i requisiti di qualificazione sono soddisfatti mediante l'iscrizione all'anagrafe di cui all'art. 33-ter del decreto legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221”*;
- r) l'art. 36, comma 6, del D.Lgs. n. 50/2016 in forza del quale *“Per lo svolgimento delle procedure di cui al presente articolo le stazioni appaltanti possono procedere attraverso un mercato elettronico che consenta acquisti telematici basati su un sistema che attua procedure di scelta del contraente interamente gestite per via elettronica”*;
- s) l'art. 19 del *Regolamento per gli affidamenti di lavori, servizi e forniture rev. 2* (di seguito il **“Regolamento”**) approvato nel Consiglio di Amministrazione di CAL in data 9/05/2017 ed entrato in vigore in data 20/05/2017 che disciplina le procedure di affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alla soglia comunitaria recependo le modifiche introdotte dal Decreto Correttivo al D.Lgs. n. 50/2016, che in tema di cd. *“Gestione telematica”* prevede che *“[...] Le procedure di importo pari o superiore a euro 40.000 sono espletate mediante modalità telematica”*;

- t) l'art. 22 del Regolamento medesimo che in tema di *Affidamenti di servizi e forniture di importo pari o superiore ad Euro 40.000 e inferiori alla soglia comunitaria* (pari a Euro 221.000 a far data dal 1 gennaio 2018), fino all'entrata in vigore del sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti di cui all'art. 38 del Codice, fatta salva la facoltà di aderire alle Convenzioni Consip, NECA o stipulate ai sensi dell'art. 26 della Legge n. 488/1999, consente a CAL l'affidamento: di servizi e forniture di importo pari o superiore ad Euro 40.000 e inferiori alla soglia comunitaria di cui all'art. 35 del D.Lgs. n. 50/16, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del Codice, previa consultazione, ove esistenti, di almeno 5 (cinque) operatori economici per i servizi e le forniture;
- u) le Linee Guida n. 4/2016 di attuazione del D.Lgs. n. 50/2016, recanti "*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*" (approvate il 26/10/2016) come aggiornate al Decreto Correttivo con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018 (in vigore dal 7 aprile 2018; di seguito anche "Linee Guida n. 4/16 aggiornate");
- v) i paragrafi 3.6, 3.7 e 5.2.2 delle Linee Guida n. 4/2016 aggiornate in base ai quali:
- 1) il principio di rotazione degli affidamenti e degli inviti si applica con riferimento all'affidamento immediatamente precedente a quello di cui si tratta, nei casi in cui i due affidamenti, quello precedente e quello attuale abbiano ad oggetto una commessa rientrante nello stesso settore merceologico o nello stesso settore di servizi, o nella stessa categoria di opere;
  - 2) la possibilità di reinvitare degli invitati non affidatari del precedente affidamento richiede una motivazione (da prevedere nella documentazione della procedura ante invito) che dia conto dell'aspettativa, desunta da precedenti rapporti contrattuali o da altre ragionevoli circostanze, circa l'affidabilità dell'operatore economico e l'idoneità a fornire prestazioni coerenti con il livello economico e quantitativo atteso;
- w) l'art. 95 comma 3 lett. b) del D.Lgs. n. 50/16 a norma del quale sono aggiudicati esclusivamente con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo "*b) i contratti relativi agli affidamenti [...] dei servizi di natura tecnica ed intellettuale di importo pari o superiore a 40.000 euro*";
- x) l'art. 35 del D.Lgs. n. 50/16 con riguardo al metodo di calcolo del valore degli appalti che al comma 4 prevede che il calcolo del valore stimato "*tiene conto dell'importo massimo stimato, ivi compresa qualsiasi forma di eventuali opzioni o rinnovi del contratto esplicitamente stabiliti nei documenti di gara*";
- y) l'art. 77, co. 3 del D.lgs. n. 50/2016 che prevede che:
1. i commissari siano scelti tra gli esperti iscritti all'Albo dei componenti delle commissioni

- giudicatrici istituito presso l'ANAC di cui all'art. 78 del Codice;
2. in caso di appalti di servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 35 del Codice, di lavori di importo inferiore a Euro un milione o di affidamenti che non presentano particolare complessità, la stazione appaltante può nominare alcuni componenti interni, nel rispetto del principio di rotazione, escluso il Presidente;
- z)** la disciplina transitoria di cui all'art. 216, co. 12 del D. Lgs. n. 50/2016 che dispone che, fino all'adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo Nazionale di cui all'art. 78 del Codice, la commissione giudicatrice è nominata dall'organo della stazione appaltante secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante;
- aa)** il Comunicato ANAC del 18.7.2018 che ha determinato che l'albo nazionale sopra citato sarà operativo per le procedure di affidamento per le quali i bandi o gli avvisi prevedano termini di scadenza delle presentazioni delle offerte a partire dal 15 gennaio 2019;
- bb)** l'art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016 comma 10, lett. b), a norma del quale il termine dilatorio (di 35 giorni) ai fini della stipula del contratto non si applica nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del Codice medesimo, e comma 14 in base al quale la stipula del contratto avviene, a pena di nullità, in modalità elettronica;
- cc)** il punto 4.2.4 delle Linee Guida n. 4/2016 aggiornate per cui *“Per importi superiori a 20.000,00 euro, nel caso di affidamento diretto la stazione appaltante, prima di stipulare il contratto, nelle forme di cui all'articolo 32, comma 14, del Codice dei contratti pubblici, procede alle verifiche del possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'articolo 80 del Codice dei contratti pubblici e di quelli speciali, se previsti, nonché delle condizioni soggettive che la legge stabilisce per l'esercizio di particolari professioni o l'idoneità a contrarre con la P.A. in relazione a specifiche attività (es. articolo 1, comma 52, legge n.190/2012)”*;

#### **DATO ATTO CHE**

- dd)** il Responsabile Unico del Procedimento visti l'importo e l'oggetto del contratto, alla luce del principio di efficacia, considerata la congruità dei propri atti rispetto al conseguimento dello scopo e dell'interesse pubblico cui sono preordinati, e del principio di proporzionalità, stante l'adeguatezza e l'idoneità dell'azione rispetto alle finalità e all'importo dell'affidamento e nel rispetto dei principi di economicità, tempestività, correttezza, libera concorrenza, non discriminazione e parità di trattamento, trasparenza e pubblicità, ritiene opportuno procedere all'affidamento del servizio di revisione legale in oggetto mediante una procedura negoziata semplificata ex art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016;
- ee)** la suddetta tipologia di affidamento ai sensi dell'art. 36 co. 2 lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016

è considerata dal Responsabile Unico del Procedimento più efficace ed efficiente rispetto ad una procedura ordinaria che non risulta conveniente in termini di economicità e di tempestività;

- ff)** il Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto dell'U.O. Amministrazione, ritiene adeguato prevedere la durata contrattuale per **3 (tre) esercizi**, ossia per gli **esercizi 2019, 2020 e 2021**, sino all'approvazione del bilancio di esercizio relativo all'anno 2021 da parte del Consiglio di Amministrazione di CAL, **oltre eventuale opzione di proroga per ulteriori 3 (tre) esercizi**, ossia per gli esercizi relativi alle annualità 2022, 2023 e 2024, sino all'approvazione del bilancio di esercizio relativo all'anno 2024;
- gg)** l'eventuale opzione di proroga di cui alla precedente lett. ff) è prevista in quanto, nel rispetto del principio di economicità, l'art. 25 dello Statuto di cui alla precedente lett. a) consente il rinnovo del servizio in oggetto, e in quanto la previsione della facoltà di opzione di proroga rende più appetibile la partecipazione alla procedura con una maggiore durata contrattuale;
- hh)** il Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto dell'U.O. Amministrazione, ha stimato un importo complessivo dell'affidamento pari ad **Euro 130.000,00 (centotrentamila/00)** oltre IVA nelle misure di legge, di cui:
- 1) **Euro 65.000,00 (sessantacinquemila/00; importo contrattuale)** per la **durata contrattuale di 3 (tre) annualità**, corrispondenti agli esercizi relativi alle annualità 2019, 2020 e 2021;
  - 2) **Euro 65.000,00 (sessantacinquemila/00)** in caso di eventuale esercizio dell'**opzione di proroga per ulteriori 3 (tre) annualità**, ossia con riferimento agli esercizi corrispondenti alle annualità 2022, 2023 e 2024;
  - 3) i costi per la sicurezza sono pari a **Euro 0,00** in quanto servizi equiparabili ai servizi intellettuali;
- ii)** l'importo complessivo stimato, di cui alla precedente lett. **hh)**, è stato calcolato considerando l'importo contrattuale del contratto attualmente in corso (in scadenza nel mese di aprile 2019) avente ad oggetto il servizio di revisione legale, al quale è stata applicato un incremento percentuale stimato del 30% (trenta per cento) allo scopo *i)* di aggiornare gli importi in base al mercato di oggi; *ii)* di consentire la massima partecipazione possibile degli operatori economici alla procedura di affidamento in oggetto e, *iii)* considerato altresì che l'importo contrattuale del contratto in corso è il frutto di un ribasso offerto in occasione della precedente procedura di affidamento;

#### VISTI

- jj)** la Delibera del Consiglio di Amministrazione di CAL del 15 giugno 2016 ed i poteri conferiti all'Amministratore Delegato di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A., il Dott.

Gianantonio Arnoldi;

- kk) l'atto del 31 maggio 2018 (Prot. AD-310518-00003), con cui l'ing. Giacomo Melis è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento in oggetto;
- ll) la Richiesta di Attivazione Ufficio Gare e Contratti;

#### CONSIDERATO CHE

- mm) il servizio in esame non è offerto in Convenzione Consip né in Convenzione NECA gestita da ARCA Lombardia;
- nn) l'affidamento del servizio in epigrafe integra l'ipotesi di procedura negoziata semplificata ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/16 e delle norme sopra richiamate;

#### DATO ATTO CHE

- oo) il Responsabile Unico del Procedimento, ai fini dell'individuazione dei soggetti a cui richiedere un'offerta, ha svolto una disamina sulla piattaforma Sintel e sulla piattaforma Acquisti in Rete gestita da Consip;
- pp) in particolare, il Responsabile Unico del Procedimento ha rilevato che:
  - 1) sulla piattaforma di *Acquisti in rete* gestita da Consip vi è un bando di servizi attivi nel Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione concernente la Categoria "*Servizi professionali di revisione legale*";
  - 2) sulla piattaforma Sintel, il codice ATECO più corrispondente all'oggetto dell'affidamento, individuato sulla base di una verifica di corrispondenza ATECO - CPV (79212500-8: Servizi di revisione dei conti), è il M69.2 "*Contabilità, controllo e revisione contabile, consulenza in materia fiscale e del lavoro*" in corrispondenza del quale sussiste un Elenco Fornitori Telematico di operatori economici iscritti sulla piattaforma Sintel e qualificati per CAL, comprendente anche i fornitori rispetto ai quali è scaduta la dichiarazione in merito al possesso dei requisiti generali ex art. 80 del D.Lgs. n. 50/16 (c.d. Autocertificazione) (Allegato 2);
- qq) il Responsabile Unico del Procedimento ritiene di individuare gli operatori economici da invitare consultando l'Elenco Sintel di cui alla precedente lett. pp) punto 2) in quanto ha accertato che le Società di revisione iscritte in tale Elenco Sintel e qualificate per CAL sono tra le principali società di revisione legale allo stato operanti sul mercato;
- rr) in particolare, sulla scorta di quanto indicato nella precedente lett. qq), il Responsabile Unico del Procedimento ha pertanto individuato i seguenti operatori economici iscritti sulla Piattaforma Sintel e qualificati per CAL:
  - 1) DELOITTE & TOUCHE S.P.A.
  - 2) KPMG S.P.A.

- 3) MAZARS ITALIA
  - 4) PRICEWATERHOUSECOOPERS S.P.A.
  - 5) ERNST & YOUNG S.P.A.;
- ss)** il Responsabile Unico del Procedimento ha individuato nell'ambito dell'Elenco Fornitori Telematico (Allegato 2) i n. 5 operatori economici da invitare di cui alla precedente lett. rr), già invitati e non affidatari del precedente affidamento riguardante lo stesso settore merceologico (CPV 79212500-8), tenendo in considerazione: (i) la categoria merceologica di riferimento corrispondente al Codice ATECO M69.2 e (ii) l'aspettativa, desunta dall'esperienza maturata negli anni nel settore di riferimento e l'indiscussa affidabilità degli operatori economici individuati oltre all'idoneità degli stessi a fornire prestazioni coerenti con il livello economico e qualitativo atteso;
- tt)** il Responsabile Unico del Procedimento, dal momento che gli operatori economici individuati sono società di revisione legale (ossia persone giuridiche), ritiene non applicabile alla fattispecie la normativa di cui al DM n. 140/2012 (in tema di equo compenso) che invero, in base al combinato disposto degli artt. 1, 15 e 16 del DM n. 140/2012 medesimo, si riferisce ai professionisti/persone fisiche quali ad esempio, i dottori commercialisti;

#### CONSIDERATO CHE

- uu)** il Responsabile Unico del Procedimento, atteso che trattasi di servizi di natura intellettuale di importo superiore a Euro 40.000, determina di applicare il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, co. 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/16, al fine di individuare l'Affidatario nel soggetto che offre la migliore offerta sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- vv)** l'aggiudicazione avverrà in favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto (max 100 punti), derivante dalla somma del punteggio ottenuto a seguito della valutazione dell'Offerta tecnica (max 70 punti) e del punteggio ottenuto per l'Offerta economica (max 30 punti);
- ww)** il Responsabile Unico del Procedimento, sulla scorta di quanto assodato alla precedente lett. qq), ritiene di richiedere agli operatori economici di cui alla precedente lett. rr) punto 2) il possesso di specifici requisiti di idoneità professionale, dando rilevanza alle capacità professionali come pregresse esperienze a favore di Pubbliche Amministrazioni o di società partecipate direttamente o indirettamente da pubbliche amministrazioni nell'ambito dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti;
- XX)** in particolare, con riferimento al Punteggio qualitativo PQ (max 70 punti) riferito all'Offerta Tecnica, vengono di seguito indicati, ai sensi dell'art. 95, comma 8, del D.Lgs. 50/2016, i

criteri, i sub-criteri e le relative ponderazioni (si rinvia, nel dettaglio, a quanto previsto all'art. 4.5 della Lettera di invito sub Allegato 1):

**(A) PRECEDENTE ESPERIENZA DELLA SOCIETÀ DI REVISIONE (massimo 40 PUNTI).**

Per ciascun servizio 10 PUNTI sino a un massimo di 4 servizi:

Aver svolto negli ultimi 3 anni antecedenti alla scadenza del termine di ricezione delle offerte (ossia negli anni 2016, 2017 e 2018) servizi di revisione legale dei conti a favore di Amministrazioni Pubbliche e/o società partecipate direttamente o indirettamente da Pubbliche Amministrazioni

**(B) COMPETENZA DEL GRUPPO DI LAVORO SULLA BASE DEI CURRICULA DEI SINGOLI COMPONENTI (massimo 30 PUNTI)**

Si assegnano sino ad un massimo di 30 (trenta) punti in caso di incremento della professionalità dei componenti del Team di lavoro rispetto ai Requisiti minimi di cui alla precedente lett. h). Le ulteriori professionalità indicate nell'Offerta Tecnica costituiranno un vincolo contrattuale che dovrà essere rispettato anche in caso di successiva modifica del Team di lavoro autorizzata da CAL. Il loro inadempimento sarà sanzionato nel Contratto con una clausola risolutiva espressa ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 1456 c.c.;

**yy)** il Responsabile Unico del Procedimento, considerato che il periodo per presentare l'offerta è immediatamente precedente e successivo alle chiusure natalizie delle società e delle compagnie assicurative, al fine di facilitare una maggiore partecipazione alla procedura in oggetto, ritiene di non richiedere la cauzione provvisoria ex art. 93 del D.Lgs. n. 50/16;

## **DETERMINA**

per le ragioni sopra addotte, che si intendono integralmente richiamate:

1. di esperire una procedura negoziata di affidamento, ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016, del servizio di revisione legale per gli esercizi 2019, 2020 e 2021, sino all'approvazione del bilancio di esercizio relativo all'anno 2021 da parte del Consiglio di Amministrazione di CAL, oltre eventuale opzione di proroga per ulteriori 3 annualità (relative agli esercizi 2022, 2023 e 2024) sino all'approvazione del bilancio di esercizio relativo all'anno 2024 da parte del Consiglio di Amministrazione di CAL;
2. di dare mandato al Responsabile Unico del Procedimento di procedere con i necessari adempimenti preordinati all'affidamento del Servizio di cui al precedente punto 1, tramite la Piattaforma Sintel gestita da ARCA Lombardia, con invio della Lettera di invito agli operatori economici di cui alla precedente lett. rr) individuati nell'Elenco Fornitori Telematico degli operatori economici abilitati sulla piattaforma Sintel e qualificati per CAL con riferimento alla categoria merceologica corrispondente al codice ATECO M69.2 (Allegato 2);

3. di stabilire l'importo complessivo per l'affidamento in oggetto in **Euro 130.000,00 (centotrentamila/00)** oltre IVA nelle misure di legge, di cui **Euro 65.000,00 (sessantacinquemila/00)**; importo contrattuale e base d'asta) per la durata contrattuale di **3 (tre) annualità**, corrispondenti agli esercizi relativi alle annualità **2019, 2020 e 2021** sino all'approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione di CAL del bilancio di esercizio con riferimento all'annualità 2021, ed **Euro 65.000,00 (sessantacinquemila/00)** in caso di eventuale esercizio dell'opzione di proroga per **ulteriori 3 (tre) annualità**, ossia con riferimento agli esercizi corrispondenti alle annualità **2022, 2023 e 2024** sino all'approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione di CAL del bilancio di esercizio con riferimento all'annualità 2024;
4. di dare mandato al Responsabile Unico del Procedimento di individuare l'affidatario del Servizio nel soggetto che presenta la migliore offerta, ossia l'offerta con il miglior rapporto qualità prezzo valutato in base ai parametri di cui alla precedente lett. uu) ss.;
5. di approvare la procedura di affidamento descritta e l'inquadramento normativo di riferimento, così come individuati dalla presente determina;
6. di definire e regolamentare la procedura di affidamento dell'appalto in oggetto secondo quanto prescritto nella documentazione allegata;
7. di dare notizia dell'affidamento in oggetto mediante pubblicazione sul sito internet di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A. dei dati previsti dalla normativa vigente.

Allegati:

- 1) Lettera di invito e relativi allegati;
- 2) Elenco Fornitori Telematico Sintel in data 20/12/2018.

Milano, **20 dicembre 2018**

Il Responsabile Unico del Procedimento e chi adotta il provvedimento dichiarano che non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, ai sensi dell'art. 6bis della Legge n. 241/1990 e dell'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016.

**CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.**

**L'Amministratore Delegato**

(Dott. Gianantonio Arnoldi)

*Documento informatico firmato digitalmente*

*ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82*

Il Responsabile Unico del Procedimento accerta la sussistenza delle condizioni di legge necessarie all'affidamento oggetto della presente determina.

**CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.**

**Il Responsabile Unico del Procedimento**

(Ing. Giacomo Melis)

*Documento informatico firmato digitalmente*

*ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82*

Il Direttore Amministrativo ha accertato la sussistenza della copertura finanziaria per l'affidamento oggetto della presente determina.

**CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.**

**Il Direttore dell'Area Amministrativa**

(Ing. Giacomo Melis)

*Documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82*