

DETERMINA A CONTRARRE

Affidamento diretto ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016, previa richiesta di preventivi, del servizio di consulenza legale con riferimento alle riserve presentate dal Concessionario, relative alla realizzazione delle Opere connesse, all'Interconnessione A35-A4 e al completamento dell'asse autostradale BreBeMi.

IL DIRETTORE GENERALE

PREMESSO CHE

- a) Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A. (di seguito anche "**CAL**") nell'ambito della propria attività istituzionale e delle attività alla stessa strumentali, necessita di avvalersi del servizio di consulenza legale di supporto continuativo al Responsabile Unico del Procedimento e alla struttura tecnica e legale di CAL nell'analisi delle riserve relative alla realizzazione delle Opere connesse, all'Interconnessione A35-A4, al Completamento dell'asse autostradale del Collegamento autostradale BreBeMi, con riferimento a quelle riserve presentate dai Contraenti Generali al Concessionario e da quest'ultimo replicate a CAL nell'ambito della Concessione per il riconoscimento dei relativi oneri (di seguito il "Servizio"). Le suddette riserve possono riguardare anche tematiche afferenti lo smaltimento dei rifiuti, la bonifica dei siti inquinati, le attività connesse con il ritrovamento di siti archeologici;
- b) in particolare, l'attività di cui CAL necessita consiste - a titolo meramente indicativo e senza che l'indicazione sia esaustiva di qualsiasi altra necessità che possa insorgere - in:
 - i. consulenza giuridica in relazione alle riserve iscritte nei documenti contabili afferenti al Collegamento autostradale Brebemi e replicate dal Concessionario a CAL, con particolare riferimento a criteri di ammissibilità e fondatezza;
 - ii. consulenza giuridica in relazione all'eventuale espletamento di un accordo bonario tra CAL e il Concessionario in base alle previsioni del D. Lgs. n. 163/2006, ivi compresa la redazione di tutti gli eventuali atti e relazioni connessi al medesimo;
 - iii. redazione di eventuali atti transattivi e/o verbali di accordo che si dovessero rendere necessari sul tema, ivi compresa la redazione di tutti gli eventuali atti connessi ai medesimi;

- iv. ove richiesto da CAL, consulenza giuridica, anche attraverso la redazione di eventuali atti, nei rapporti con l'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) relativi alle riserve oggetto del presente affidamento, secondo le disposizioni previste dalle norme vigenti;
- v. nello svolgimento dei predetti punti i), ii), iii) e iv) analisi delle questioni giuridiche che via via emergeranno e, ove richiesto da CAL, redazione di note, relazioni o pareri con riferimento alle problematiche giuridiche e tecnico-amministrative sottoposte da CAL, nonché la redazione di atti e documenti necessari ai fini dell'espletamento della prestazione;
- vi. inoltre, dovrà essere garantita la pronta disponibilità a riunioni presso la sede di CAL, eventualmente anche tramite un collaboratore senior o, in caso di impossibilità di entrambi o di non nomina di quest'ultimo, anche tramite un ulteriore proprio collaboratore;

DATO ATTO CHE

- c) l'art. 30.4 della Convenzione unica per l'affidamento della progettazione, costruzione e gestione del collegamento autostradale tra le città di Brescia e Milano, sottoscritta in data 1 agosto 2007, prevede che *"Le riserve relative ai lavori da realizzare da parte del Concessionario saranno considerate parte dell'investimento complessivo per gli importi effettivamente liquidati dal Concessionario alle imprese appaltatrici, o fornitrici, soltanto se non imputabili a colpa del concessionario stesso e - riconosciute dovute dal Concedente, ovvero - liquidate in via giudiziale, con espressa esclusione del giudizio arbitrale"*;
- d) con riferimento alle riserve oggetto del presente affidamento, ad oggi il Concessionario non ha ancora formalizzato nessuna richiesta relativa alla quantificazione delle riserve riconosciute ai Contraenti Generali (Consorzio BBM e Interconnessione Scarl) e replicate a CAL; **- OMISSIS-** ;
- e) il Responsabile Unico del Procedimento, per l'espletamento delle prestazioni oggetto dell'affidamento, ha pertanto stimato un **importo complessivo pari a Euro 33.275,97 (trentatremiladuecentosettantacinque/97)** oltre CPA e IVA nelle misure di legge;
- f) in particolare, tale importo è stato calcolato in base agli scaglioni previsti dall'art. 22 e dalla tabella n. 25 del D.M. 55/2014, i) applicando fino a Euro 32.000.000 un incremento percentuale del 30% degli importi indicati nella Tabella n. 25 e ii) applicando per lo scaglione tra Euro 32 milioni e 64 milioni un incremento percentuale pari al 17,44% fino all'importo delle Riserve di cui alla precedente lett. d), dato che il suddetto importo delle riserve risulta intermedio tra gli scaglioni di riferimento (32 e 64 Milioni €);
- g) il Responsabile Unico del Procedimento dà atto altresì che applicando i criteri di cui all'art. 22 e alla Tabella n. 25 del D.M. sopra citato, il valore limite delle riserve cui corrisponderebbe

un corrispettivo pari a Euro 39.999,90 (trentanovemilanovecentonovantanove/90), è pari a Euro 82.340.000,00;

h) il Responsabile Unico del Procedimento ritiene fortemente improbabile che il valore complessivo delle riserve che verranno replicate dal Concessionario a CAL possa superare il sopra indicato importo di Euro 82.340.000,00 in quanto oltre all'importo delle riserve del Contraente Generale 1 di cui alla precedente lett. d) resterebbe da aggiungersi i) solo la quota delle riserve relative al Contraente Generale 2 (Interconnessione Scarl), il cui importo ad oggi trascritto sul registro di contabilità è inferiore a Euro 3.000.000,00, e i cui lavori sono terminati ii) nonché eventuali extraoneri relativi al rapporto concessionario-concedente;

i) il Responsabile Unico del Procedimento dà atto inoltre che in data 30 aprile u.s. CAL ha inviato al Concessionario una nota richiedendo l'invio della relazione del Responsabile Unico del Procedimento relativa al Contraente Generale 1 entro il 27 maggio p.v. Il Responsabile Unico del Procedimento evidenzia che il suddetto invio riguarderà solo una prima tranche delle riserve complessive oggetto dell'affidamento, che comprendono anche quelle relative al Contraente Generale 2, che verranno inviate successivamente.

Pertanto, considerata la ormai prossima ricezione della prima tranche delle riserve prevista per la fine di maggio, il Responsabile Unico del Procedimento dà atto che necessita di iniziare ad eseguire l'affidamento in oggetto nel mese di giugno 2019;

j) in base alle considerazioni di cui alle precedenti lett. e), f), g) e h) il Responsabile Unico del Procedimento determina quanto segue:

1. nel caso in cui l'importo complessivo delle riserve presentate dai Contraenti Generali al Concessionario e da quest'ultimo replicate a CAL nell'ambito della Concessione per il riconoscimento dei relativi oneri sia superiore all'importo di cui alla precedente lett. d), l'Affidatario si impegna ad applicare la stessa percentuale di ribasso offerta, rispetto all'importo ottenuto applicando i parametri di cui all'art. 22 e alla Tabella n. 25 del D. M. n. 55/2014 all'importo complessivo delle riserve, applicando i) per ciascuno scaglione del DM sopra citato fino a 32 milioni un incremento del 30% degli importi indicati nella Tabella n. 25 e ii) per gli scaglioni successivi (a) un incremento del 30% degli importi indicati nella Tabella n. 25 del D.M. n. 55/2014 qualora lo scaglione sia integralmente raggiunto, o (b) qualora lo scaglione non sia raggiunto integralmente un incremento percentuale direttamente proporzionale alla percentuale di scaglione raggiunta [es: se le riserve complessive fossero di Euro 55 milioni, per lo scaglione tra 32 e 64 milioni si applicherebbe un incremento percentuale pari al 21,56%].

In tal caso, il corrispettivo da riconoscere all'Affidatario sarà aggiornato secondo quanto previsto nel periodo precedente, in sede di saldo del corrispettivo;

2. nel caso in cui, sulla base dell'importo complessivo delle riserve presentate dai Contraenti Generali al Concessionario e da quest'ultimo replicate a CAL nell'ambito della Concessione per il riconoscimento dei relativi oneri, l'importo ottenuto applicando quanto previsto dal precedente punto n. 1, decurtato del ribasso offerto, risulti superiore a Euro 39.999,90 (trentanovemilanovecentonovantanove/90), l'Affidatario si impegna ad accettare quale corrispettivo per l'espletamento delle prestazioni l'importo di Euro 39.999,90 (trentanovemilanovecentonovantanove/90) oltre CPA e IVA nelle misure di legge.

In tal caso, il corrispettivo da riconoscere all'Affidatario sarà aggiornato secondo quanto indicato nel periodo precedente, in sede di saldo del corrispettivo;

3. nel caso in cui l'importo delle riserve presentate dai Contraenti Generali al Concessionario e da quest'ultimo replicate a CAL nell'ambito della Concessione per il riconoscimento dei relativi oneri sia inferiore a Euro 50.607.327,20 (cinquantamilioniseicentosettemilatrecentoventisette/20) il corrispettivo rimarrà invariato;

- k) il Responsabile Unico del Procedimento determina che l'importo di cui alla precedente lett. e) remunera altresì tutte le spese connesse all'espletamento delle prestazioni, ivi comprese le spese forfettarie di cui all'art. 2 del D.M. n. 55/2014, fatto salvo quanto previsto alla successiva lettera;
- l) il Responsabile Unico del Procedimento determina altresì che nel caso in cui lo Studio legale dell'Affidatario non abbia sede in Milano, all'Affidatario sarà altresì riconosciuto il rimborso al puro costo delle spese di viaggio documentate e sostenute per la partecipazione alle riunioni presso la sede di CAL, o presso la sede di altri enti e soggetti terzi, sino alla concorrenza massima di Euro 3.000,00 (tremila/00).

In caso di utilizzo di veicolo proprio, il rimborso delle spese di viaggio è pari a un quinto del carburante al litro per km (chilometro) percorso;

VISTO CHE

- m) il Responsabile Unico del Procedimento dà atto dell'applicazione dell'anticipazione del prezzo di cui all'art. 35, comma 18 del D. Lgs. n. 50/2016, a condizione che l'Affidatario abbia costituito, nel termine di 15 giorni dall'effettivo inizio della prestazione, una garanzia fideiussoria bancaria o assicurativa ai sensi dell'art. 35, comma 18 sopra citato;

CONSIDERATO ALTRESÌ CHE

- n) il Responsabile Unico del Procedimento ritiene più opportuno richiedere la dichiarazione

sostitutiva (e non il DGUE) in ordine al possesso dei requisiti generali ex art. 80 del D. Lgs. n. 50/16 in quanto il DGUE contiene numerose voci non applicabili all'affidamento in oggetto considerata la tipologia di operatori economici che partecipano (professionisti/Associazioni professionali e non società) e l'assenza di requisiti speciali, e al fine di semplificare la relativa compilazione;

- o) il Responsabile Unico del Procedimento, considerato che (i) all'Affidatario è richiesto il possesso di una polizza professionale conforme alle condizioni e ai massimali di cui al DM 22/09/2016, a copertura del rischio civile professionale; (ii) l'importo complessivo stimato dell'affidamento è inferiore a Euro 40.000, ritiene di non richiedere una cauzione definitiva a garanzia della corretta esecuzione del Contratto; il Responsabile Unico del Procedimento ritiene altresì di non richiedere all'Affidatario un miglioramento del prezzo in quanto l'importo oggetto di riduzione è stato calcolato applicando i parametri del D. M. n. 55/2014 che non comprendono i costi della cauzione definitiva;

CONSIDERATI

- p) l'"Avviso per la formazione di un elenco di professionisti qualificati da utilizzare per l'affidamento di servizi legali e di servizi notarili ex art. 20 e 27 D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., di patrocinio legale e di pareri pro veritate ex art. 2230 c.c." (di seguito "Avviso") pubblicato da CAL sul sito www.calspa.it dall'8 luglio 2015;
- q) l'art. 6.1 dell'"Avviso" che disciplina la modalità di scelta dei professionisti cui affidare i servizi legali in ambito stragiudiziale in base agli artt. 20 e 27 del D.lgs. 163/2006, ossia in base ad una normativa abrogata dal D.lgs. n. 50/2016;
- r) art. 6.5 dell'"Avviso" che prevede che *"la prestazione è compensata per quanto attiene ai servizi legali secondo i valori di liquidazione previsti per lo scaglione di riferimento dai parametri forensi di cui al DM 55/2014"* e che verrà applicata una percentuale di ribasso minima pari al 10%;
- s) il D.lgs. n. 50/2016 (di seguito il "Codice") come modificato dal D.Lgs. n. 56/2017 (c.d. Decreto Correttivo) e dal D.L. n. 39/2019 (c.d. Sblocca Cantieri) in vigore dal 19 aprile 2019;
- t) l'Allegato IX del D.lgs. n. 50/2016 che elenca i servizi legali, tra cui rientrano anche i servizi di consulenza giuridica a cui è riconducibile l'affidamento in oggetto, ai quali si applica il D.lgs. n. 50/2016; in particolare, in caso di affidamenti inferiori alla soglia comunitaria, trova applicazione l'art. 36 del D.lgs. n. 50/2016 e, segnatamente, in caso di affidamenti inferiori a 40.000 euro, l'art. 36, comma 2, lett. a);
- u) l'art. 30, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, relativo ai *"Principi per l'aggiudicazione"*;

- v) l'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016 che disciplina *“Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni”*, le Linee Guida n. 3 in tema di *“Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni”* approvate dall'ANAC in data 26 ottobre 2016 e aggiornate con Deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017 e l'art. 6 del Regolamento laddove prevede che *“il Responsabile Unico del Procedimento è nominato dall'Amministratore Delegato.”*;
- w) l'art. 36, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016 ove richiama, per l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016, il rispetto, tra gli altri, dei principi di economicità, efficacia, correttezza, libera concorrenza, parità di trattamento, trasparenza, nonché di rotazione;
- x) l'art. 36, comma 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016 che consente l'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore a Euro 40.000 mediante affidamento diretto anche senza consultazione di due o più operatori economici;
- y) l'art. 36, comma 7, D.Lgs. n. 50/2016, come modificato dal D.L. n. 32/2019, secondo cui *“Con il regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, sono stabilite le modalità relative alle procedure di cui al presente articolo, alle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nel predetto regolamento sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull'affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, si applica la disposizione transitoria ivi prevista:*
- z) l'art. 216, comma 27-octies, D.Lgs. n. 50/2016 secondo cui *“Nelle more dell'adozione, entro 180 giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, ai sensi dell'articolo 17, comma 1, lettere a) e b), della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-Regioni, di un regolamento unico recante disposizioni di esecuzione, attuazione e integrazione del presente codice, le linee guida e i decreti adottati in attuazione delle previgenti disposizioni di cui agli articoli 24, comma 2, 31, comma 5, 36, comma 7, 89, comma 11, 111, commi 1 e 2, 146, comma 4, 147, commi 1 e 2, e 150, comma 2, rimangono in vigore o restano efficaci fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui al presente comma”*;
- aa) le Linee Guida ANAC n. 12 relative all'“affidamento di servizi legali” approvate con delibera n. 907 del 24 ottobre 2018 in base alle quali i) rientrano tra i servizi legali di cui all'Allegato IX del D. Lgs. n. 50/2016, e quindi sono sottoposti alla disciplina del suddetto codice dei contratti, tutti i servizi giuridici che non siano esclusi a norma dell'art. 17, comma 1, lett. d) del Decreto legislativo sopra citato e ii) i relativi affidamenti costituiscono appalti;

- bb) il paragrafo 3.2.1 delle Linee Guida ANAC n. 12/2018 sopra citate, in base al quale i servizi legali di valore inferiore alle soglie comunitarie [pari nel caso di specie a Euro 750.000,00] devono essere affidati secondo quanto previsto per gli affidamenti di valore inferiore alle soglie comunitarie e dalle Linee Guida ANAC n. 4;
- cc) le Linee Guida ANAC n. 4/2016 adottate in attuazione del previgente art. 36, comma 7, del D. Lgs. n. 50/2016, recanti *"Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici"* aggiornate al D.Lgs. n. 56/2017 con Delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018 e, in particolare l'art. 4.3.1 secondo cui *"In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza"*;
- dd) il parere del Consiglio di Stato n. 361/2018, pubblicato il 12 febbraio 2018 in cui il Consiglio di Stato, dopo aver chiarito che le linee guida dell'ANAC sull'affidamento dei contratti pubblici *"sotto soglia"* devono essere considerati atti amministrativi generali e non atti a carattere vincolante *erga omnes*, ha affermato che *"trattasi di atto amministrativo generale non vincolante che, perseguendo lo scopo di fornire indirizzi e istruzioni operative alle stazioni appaltanti, dà ad esse modo di discostarsi da quanto disposto dall'Autorità, all'uopo adottando un atto preferibilmente a carattere generale, che contenga una adeguata e puntuale motivazione, anche ai fini della trasparenza, di ogni eventuale scelta amministrativa che disattenda i citati indirizzi, ma pur sempre rispettosa delle disposizioni del Codice e dei principi generali sull'esercizio del potere di affidamento di commesse pubbliche traibili dell'orientamento eurocomunitario e da quello nazionale"*;
- ee) il parere del Consiglio di Stato n. 2017/2018 in cui il Supremo Consesso ha chiarito che le Linee Guida ANAC n. 12/2018 sui servizi legali non sono vincolanti;
- ff) l'art. 27.1 lett. a) del Regolamento per gli affidamenti di lavori, servizi e forniture rev. 2 (di seguito il *"Regolamento"*) approvato nel Consiglio di Amministrazione di CAL in data 9 maggio 2017 ed entrato in vigore in data 20 maggio 2017 che disciplina le procedure di affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alla soglia comunitaria recependo le modifiche introdotte dal Decreto Correttivo al D.Lgs. n. 50/2016 e che in tema di *"Affidamento dei servizi di consulenza giuridica e degli altri servizi legali di cui all'Allegato IX del Codice, non esclusi ai sensi dell'art. 17, comma 1 lett. d) del Codice"* prevede che *"a) l'affidamento di importo inferiore a Euro 40.000 avviene con procedura comparativa, mediante affidamento diretto previa **richiesta di preventivi/offerte ad almeno due professionisti**, ove presenti nell'Elenco di seguito specificato, in conformità alle previsioni di cui all'art. 36, comma 2 lett. a) del Codice e delle Linee Guida n. 4/2016, individuando quale affidatario il professionista che ha offerto il miglior preventivo"*;

- gg)** l'art. 27.2, primo periodo, del Regolamento in base al quale *“Nelle ipotesi di cui al precedente punto 27.1 lett. a) e b) i professionisti sono individuati nel rispetto del principio di rotazione delle richieste di preventivi/inviti e degli affidamenti attingendo all'elenco costituito da CAL a seguito della pubblicazione di apposito avviso (“Elenco”), secondo una valutazione qualitativa comparativa dei curricula, tenendo conto della specifica competenza ed esperienza professionale maturata negli ambiti di attività oggetto dell'affidamento, degli incarichi svolti a favore di Pubbliche Amministrazioni, dei titoli di studio e/o di specializzazioni professionali posseduti e delle pubblicazioni e docenze del candidato, nel rispetto del principio di rotazione”;*
- hh)** l'art. 27.2, secondo periodo, del Regolamento secondo cui *“Nelle more dell'aggiornamento dell'Avviso per la formazione di un elenco di professionisti qualificati da utilizzare per l'affidamento di servizi legali e di servizi notarili ex art. 20 e 27 D.Lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii., di patrocinio legale e di pareri pro veritate ex art. 2230 c.c. (di seguito Avviso) pubblicato sul sito www.calspa.it, verrà utilizzato l'elenco di professionisti qualificati, pubblicato sul sito della Società e costituito a seguito della pubblicazione dell'Avviso (l'Elenco), secondo quanto previsto nelle Linee Guida Anac n. 4/16”;*
- ii)** l'art. 19 del Regolamento per gli affidamenti di lavori, servizi e forniture rev 2 (di seguito il “Regolamento”) approvato nel Consiglio di Amministrazione di CAL in data 9/05/2017 ed entrato in vigore in data 20/05/2017 che disciplina le procedure di affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alla soglia comunitaria recependo le modifiche introdotte dal Decreto Correttivo al D.Lgs. n. 50/16, che in tema di c.d. “*Gestione telematica*” prevede che *“le procedure di importo inferiore a euro 40.000 sono espletate preferibilmente mediante modalità telematica attraverso la piattaforma Sintel o attraverso la piattaforma Acquistinrete gestita da Consip. Le procedure di cui al sopra citato importo sono comunque espletate mediante modalità telematica in caso di individuazione di operatori sul MEPA o su Sintel o in caso di avvisi per indagini di mercato pubblicati anche sulle suddette piattaforme”;*
- jj)** l'art. 32, comma 10, lett. b) D.Lgs. n. 50/2016 a norma del quale il termine dilatorio (di 35 giorni) ai fini della stipula del contratto non si applica nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del Codice;

CONSIDERATO ALTRESÍ

- kk)** che, tutto ciò premesso, il Responsabile Unico del Procedimento ha definito di procedere all'affidamento diretto ai sensi dell'art. 36, co. 2 lett. a) del D.Lgs. n. 50/16, richiedendo un preventivo a tre professionisti, in coerenza con le precedenti lett. cc) e ff), riservandosi di individuare l'affidatario nel soggetto che offra il maggior ribasso percentuale rispetto

all'importo stimato sopra indicato, ritenendo per la tipologia di affidamento in oggetto (inferiore a Euro 40.000,00) che il suddetto criterio meglio risponda al principio di efficacia (intesa come congruità degli atti posti in essere dalle Amministrazioni rispetto al conseguimento dello scopo e dell'interesse pubblico cui sono preordinati) e al principio di proporzionalità (inteso come adeguatezza e idoneità dell'azione amministrativa rispetto alle finalità e all'importo dell'affidamento);

ACCERTATO CHE

II) il Responsabile Unico del Procedimento ha determinato che l'affidamento in oggetto richiede le competenze nei seguenti ambiti:

1. A6 (Controllo e assistenza nella fase concernente l'esecuzione dei contratti di concessione di lavori e servizi);
2. A8 (Contrattualistica della Pubblica Amministrazione e problematiche nel campo del diritto amministrativo in generale);
3. B2 (Realizzazione delle opere pubbliche in appalto di sola esecuzione);
4. B3 (Realizzazione delle opere pubbliche in appalto di redazione della progettazione esecutiva e di esecuzione);

mm) i professionisti iscritti all'Elenco CAL aggiornato al 15 novembre 2018 e competenti negli ambiti sopra citati sono: Belfiore Fabrizio Carmelo, Cuppone Antonio Cosimo dello Studio Legale Cuppone e Partners, Dani Fabio, Ferrari Giuseppe Franco, Fidanzia Sergio dello Studio Legale Amministrativisti Europei Associati, Frau Rossana, Gianni Giuseppe, Gigliola Angelo dello Studio Legale Amministrativisti Europei Associati, Maccarrone Daniele, Meroni Valentina, Nocco Gianluca, Piccolo Francesco, Pini Rolando, Pirocchi Gabriele, Pistone Valentina, Rota Angelo e Zoppolato Maurizio Piero dello Studio Legale Zoppolato & Associati;

nn) nell'ambito dei professionisti di cui alla precedente lett. mm), il Responsabile Unico del Procedimento ha proceduto a individuare, con riferimento all'attività stragiudiziale nel rispetto del principio di rotazione, la sussistenza di professionisti non affidatari di precedenti incarichi e di professionisti non destinatari di richieste di preventivo a partire dalla pubblicazione dell'Elenco, ossia Cuppone Antonio Cosimo dello Studio Legale Cuppone e Partners, Dani Fabio, Fidanzia Sergio dello Studio Legale Amministrativisti Europei Associati, Gianni Giuseppe, Gigliola Angelo dello Studio Legale Amministrativisti Europei Associati, Meroni Valentina, Nocco Gianluca, Piccolo Francesco, Pini Rolando, Pistone Valentina e Rota Angelo.

Tuttavia, dalla disamina dei curricula dei suddetti professionisti il Responsabile Unico del Procedimento ha ritenuto che soltanto l'avv. **Angelo Rota** presenti una competenza più

specifica nell'attività oggetto della prestazione richiesta consistente nell'analisi delle riserve, in quanto l'avv. Rota presenta competenze negli ambiti sopra menzionati (cfr. Allegati 4/A e 4/B) e ha prestato assistenza stragiudiziale nell'esame delle riserve dei concessionari e dei relativi appaltatori;

oo) pertanto, il Responsabile Unico del Procedimento ha proceduto a considerare anche i professionisti di cui alla precedente lett. mm), ossia i professionisti competenti negli ambiti richiesti già affidatari e/o destinatari di richieste di preventivo.

Tra questi, il Responsabile Unico del Procedimento ha individuato l'avv. Giuseppe Franco Ferrari e l'avv. Rossana Frau per le motivazioni di seguito indicate:

- **l'Avv. Giuseppe Franco Ferrari** presenta le competenze negli ambiti sopra menzionati (cfr. Allegati 4/A e 4/B).

L'avvocato ha svolto assistenza stragiudiziale in favore del Comune di Pavia nell'apposizione di riserve durante l'esecuzione della nuova tettoia di accesso al mercato coperto di Piazza della Vittoria (anni 2008-2009); ha svolto, tra l'altro, assistenza stragiudiziale e giudiziale nella vertenza promossa dall'Impresa Pacchiarotti S.p.A. innanzi al Tribunale Civile di Milano per la declaratoria della inefficacia del contratto stipulato tra SIIT e Pacchiarotti e relativo a lavori svolti in regime di project financing.

Inoltre, l'avvocato ha partecipato a convegni ed è autore di pubblicazioni in tema di project financing e opere pubbliche;

- **l'Avv. Rossana Frau** presenta competenze negli ambiti sopra menzionati (cfr. Allegato 4/A).

L'avvocato ha prestato, tra l'altro, supporto specialistico a SPV, enti pubblici, società di ingegneria e società di costruzioni che partecipano alla realizzazione di infrastrutture strategiche e grandi opere pubbliche, ai fini della risoluzione di tutte le problematiche giuridiche che possano emergere nella gestione di un contratto di affidamento a contraente generale, concessione di lavori pubblici, EPC, appalto, dalla fase della gara per l'aggiudicazione della commessa, fino alle responsabilità e garanzie anche successive al collaudo ed alle problematiche della fase di gestione. L'avvocato si è occupato infatti dell'elaborazione delle riserve, delle relazioni riservate sulle stesse e degli atti finalizzati alla loro risoluzione in via bonaria.

L'avvocato tra i propri incarichi più significativi annovera, negli anni dal 2000 al 2005, assistenza legale stragiudiziale in favore di Italferr S.p.A., in relazione alle attività di Direzione Lavori, Alta Sorveglianza e Stazione appaltante per la realizzazione dell'Alta Velocità ferroviaria, con riferimento alla tratta AV Firenze-Bologna, al nodo

AV di Bologna e a partire dal 2002 anche alla tratta AV Torino-Novara e al nodo di Milano.

Inoltre, l'avvocato ha prestato assistenza legale stragiudiziale per la concessione in project finance per la progettazione, costruzione e gestione della nuova Linea 5 della Metropolitana di Milano (tratte Garibaldi-Bignami, Garibaldi-S. Siro);

pp) pertanto, per le motivazioni esposte alle precedenti lettere ll), mm), nn) e oo) l'**Avv. Angelo Rota**, l'**Avv. Giuseppe Franco Ferrari** e l'**Avv. Rossana Frau** sono stati individuati quali soggetti che presentano competenze più specifiche e adeguate all'affidamento in oggetto, come emerge dalla documentazione di CAL;

VISTI

qq) la Delibera del Consiglio di Amministrazione di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A. del 15 giugno 2015 ed i poteri conferiti all'Amministratore Delegato di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A., il Dott. Gianantonio Arnoldi;

rr) l'Atto del 25 maggio 2018 (Prot. AD-250518-00001), con cui l'Ing. Carlo Ascheri è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento in epigrafe;

ss) la Richiesta di attivazione Ufficio Gare e Contratti;

RITENUTO

tt) che l'affidamento del servizio legale in epigrafe integra l'ipotesi di affidamento diretto ai sensi delle norme sopra richiamate;

uu) secondo le valutazioni del Responsabile Unico del Procedimento, di individuare, a seguito di una valutazione comparativa dei *curricula vitae*, nel rispetto del principio di rotazione, i Professionisti indicati *sub* lett. pp), quali soggetti idonei ai quali richiedere un preventivo in riduzione rispetto all'importo stimato di cui alla precedente lett. e), pari a **Euro 33.275,97 (trentatremiladuecentosettantacinque/97)** oltre CPA e IVA nelle misure di legge;

DETERMINA

1. per le ragioni sopra addotte, che si intendono integralmente richiamate, di individuare i Professionisti di cui alla precedente lett. pp) quali soggetti qualificati cui poter affidare il servizio in oggetto;
2. di prevedere che il contratto abbia efficacia dallo specifico ordine di inizio esecuzione di CAL, indicativamente a giugno 2019 fino ad ultimazione della prestazione, che si ipotizza essere entro l'anno 2021, considerati i tempi necessari per l'iter di analisi e di istruttoria delle riserve

e della successiva fase transattiva ai sensi degli artt. 239 e ss. del D. Lgs. n. 163/2006;

3. di porre a base dell'affidamento del servizio **consulenza legale** in oggetto l'importo stimato di **Euro 33.275,97 (trentatremiladuecentosettantacinque/97)**, al netto di CPA e IVA nelle misure di legge, comprensivo di qualsiasi onere e spesa relativi alla prestazione, fatto salvo quanto previsto alla precedente lett. l);

I costi della sicurezza sono pari a Euro 0,00;

4. di riconoscere all'Affidatario, nel caso in cui lo Studio legale non abbia sede in Milano, il rimborso al puro costo delle spese di viaggio documentate e sostenute per la partecipazione alle riunioni presso la sede di CAL, o presso la sede di altri enti e soggetti terzi, sino alla concorrenza massima di Euro 3.000,00 (tremila/00).

In caso di utilizzo di veicolo proprio, il rimborso delle spese di viaggio è pari a un quinto del carburante al litro per km (chilometro) percorso.

5. di richiedere ai Professionisti di cui al punto 1 un preventivo in riduzione rispetto all'importo stimato di cui al precedente punto 3, posto a base della Richiesta di preventivo per l'affidamento del servizio in oggetto, richiedendo una percentuale di riduzione pari ad almeno il 10% (dieci percento), secondo quanto previsto all'art. 6.5 dell'Avviso;
6. di dare mandato al Responsabile Unico del Procedimento di riservarsi di individuare l'affidatario del servizio nel Professionista che presenta il miglior preventivo, ossia il maggior ribasso percentuale rispetto all'importo stimato oggetto di riduzione;
7. di approvare la Richiesta di preventivo ed i relativi allegati, in particolare lo schema di contratto allegato alla presente determina a disciplina del rapporto con l'Affidatario;
8. di procedere con i necessari adempimenti preordinati alla stipula del contratto in oggetto, nel rispetto delle condizioni stabilite dalla presente determina.

Allegati:

- 1) Elenco aggiornato al 19 novembre 2018;
- 2) Richiesta di preventivo e relativi allegati.

Milano, 23 maggio 2019

Il Responsabile Unico del Procedimento e chi adotta il provvedimento dichiarano che non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, ai sensi dell'art. 6bis della Legge n. 241/1990 e dell'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Direttore Generale

(Ing. Giacomo Melis)

- OMISSIS -

Il Responsabile Unico del Procedimento ha accertato la sussistenza delle condizioni di legge necessarie per l'affidamento oggetto della presente determina.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Responsabile Unico del Procedimento

(Ing. Carlo Ascheri)

- OMISSIS -

Il Direttore Amministrativo accerta la sussistenza della copertura finanziaria per l'affidamento oggetto della presente determina.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Direttore Amministrativo

(Ing. Giacomo Melis)

- OMISSIS -