

**DETERMINA A CONTRARRE**  
(art. 32, comma 2, d.lgs. n. 50/2016)

**Oggetto: Affidamento diretto, ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016, previa richiesta di preventivi, dell'attività di supporto alla progettazione esecutiva per il rifacimento di un ponte e la demolizione di un cavalcavia della SP ex SS35 e relativo supporto durante l'esecuzione dei lavori.**

**IL DIRETTORE GENERALE**

**PREMESSO CHE**

- a) CAL** con Regione Lombardia, Provincia di Monza e Brianza e Autostrada Pedemontana Lombarda in data 23 luglio 2019 ha sottoscritto la Convenzione (Allegato 1) per la progettazione esecutiva e l'esecuzione:
- 1)** dei lavori di rifacimento del Ponte San Benedetto, posto lungo la SP ex SS 35 "dei Giovi" alla progressiva km 140+228, in corrispondenza di via San Benedetto nel Comune di Cesano Maderno (MB) ("*Ponte San Benedetto*");
  - 2)** dei lavori di demolizione del Cavalcavia Maestri del Lavoro sulla SP ex SS 35, alla progressiva km 138+913, in corrispondenza di via Maestri del Lavoro in comune di Bovisio Masciago ("*Cavalcavia Maestri del Lavoro*");
- (entrambe di seguito "**Opere**").
- b)** la Provincia di Monza e Brianza è ente proprietario di un tratto della SP ex SS 35 "dei Giovi", strada classificata di interesse regionale, e ha riscontrato situazioni di significativa criticità strutturale per alcuni manufatti posizionati lungo la SP ex SS 35;
- c)** in particolare, una tra le situazioni maggiormente critiche è stata rilevata per il Ponte San Benedetto, per il quale si reputa necessario un intervento di rifacimento; per il Cavalcavia Maestri del Lavoro si rende invece necessario procedere alla relativa demolizione;
- d)** al riguardo, il Ponte San Benedetto è stato oggetto di ispezioni, prove di carico e verifiche da parte di società incaricate dalla Provincia di Monza Brianza che in data 8 ottobre 2018 hanno rilasciato il relativo Certificato di idoneità statica valido fino al 30 giugno 2020, con indicazione delle limitazioni di carico e prescrizioni per la gestione del traffico; diversamente, il Cavalcavia Maestri del Lavoro ad oggi è chiuso al traffico;

- e) il rifacimento del Ponte San Benedetto e la demolizione del Cavalcavia Maestri del Lavoro rientrano tra le opere del progetto definitivo dell'autostrada Pedemontana Lombarda, di cui la società Autostrada Pedemontana Lombarda S.p.A. (di seguito anche "**APL**") è concessionaria e CAL è soggetto concedente sulla base della Convenzione Unica sottoscritta in data 1° agosto 2007;
- f) a causa della mancata efficacia dell'Atto Aggiuntivo n. 2 alla Convenzione di cui alla precedente lett. e), il cui Decreto Interministeriale di approvazione non è ancora stato registrato dalla Corte dei Conti, APL non può redigere il progetto esecutivo né realizzare le **Opere**;
- g) in ragione dell'interesse regionale a garantire l'efficienza e il mantenimento in sicurezza della viabilità SP ex SS 35, la Convenzione di cui alla precedente lett. a), efficace dal 23 luglio 2019, individua CAL, in qualità di soggetto concedente, quale incaricata di redigere il progetto esecutivo delle opere sulla base del progetto definitivo redatto da APL, e di verificare, validare e approvare il suddetto progetto esecutivo ai sensi dell'art. 169 del D.Lgs. n. 163/2006, e infine di seguire l'esecuzione dei relativi lavori;

#### PREMESSO ALTRESÍ CHE

- h) al fine di ottemperare alla Convenzione di cui alla precedente lett. a), **CAL** necessita di avvalersi di un soggetto esterno per l'attività di supporto alla progettazione esecutiva delle strutture e degli impianti delle Opere;
- i) gli elaborati che verranno redatti dall'Affidatario in esecuzione del presente affidamento saranno oggetto di successiva disamina da parte di **CAL** che provvederà, in sede di verifica del progetto esecutivo complessivo delle Opere, a modificarli ove ritenuto necessario affinché diventino parte integrante e sostanziale del suddetto progetto esecutivo;
- j) sulla base della progettazione esecutiva delle Opere in ottemperanza alla Convenzione di cui alla precedente lett. a), **CAL** provvederà successivamente ad indire una gara per l'esecuzione dei relativi lavori, che verrà suddivisa in n. 2 lotti: Lotto 1 per i lavori di "*rifacimento del Ponte San Benedetto*" e Lotto 2 per i lavori di "*demolizione del Cavalcavia Maestri del Lavoro*" (di seguito anche "**Gara Lavori**"); allo stato si ipotizza di indire tale gara verso aprile 2020;
- k) **CAL** necessita pertanto di procedere all'affidamento:
  - 1) dell'attività di supporto alla progettazione esecutiva delle strutture e degli impianti delle opere (di seguito il "**Servizio 1**");
  - 2) dell'attività di supporto alla progettazione delle strutture e degli impianti durante l'esecuzione dei lavori (di seguito il "**Servizio 2**");(di seguito, congiuntamente, anche i "**Servizi**");

secondo quanto meglio specificato nello Schema di Contratto (Allegato 2), anche in ordine alle relative tempistiche di espletamento (*cf.* art. 2.4 Schema di Contratto *sub* Allegato 2);

**l)** più precisamente, il **Servizio 1** consiste:

**(A)** nella predisposizione, sulla base del progetto definitivo redatto da APL e approvato da CAL, degli elaborati del progetto esecutivo delle strutture e degli impianti delle Opere secondo quanto previsto dal D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.; tali elaborati, da redigere con riferimento a ciascuno dei due lotti della Gara Lavori, sono quelli risultanti dal combinato disposto dagli artt. 23, comma 3 e 216, comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. ossia, in base alle disposizioni transitorie di cui all'art. 216, co. 4 del D.Lgs. n. 50/16, quelli previsti dagli articoli da 33 a 43 del D.P.R. n. 207/2010;

**(B)** nel fornire i chiarimenti richiesti e nel rispondere ai quesiti posti da CAL riguardo agli elaborati di cui al precedente lett. (A), *(i)* sia durante l'esecuzione delle prestazioni *sub* (A), *(ii)* sia durante la predisposizione da parte di CAL della documentazione relativa alla successiva Gara Lavori, *(iii)* sia durante lo svolgimento da parte di CAL della successiva Gara Lavori, anche nel caso in cui vengano presentate da parte degli operatori economici delle richieste di chiarimento inerenti tali elaborati;

**m)** secondo quanto meglio specificato nello Schema di Contratto (Allegato 2), il **Servizio 2** consiste in un'attività di supporto a CAL relativamente alla progettazione delle strutture e degli impianti durante l'esecuzione dei lavori che comprende, a titolo esemplificativo, le seguenti attività:

*(i)* supporto durante l'esecuzione dei lavori nella progettazione strutturale e impiantistica delle Opere in caso di eventuali modifiche tecniche sopravvenute, ai sensi dell'art. 106, co. 1 del D.Lgs. n. 50/16;

*(ii)* supporto durante l'esecuzione dei lavori nella progettazione strutturale e impiantistica delle Opere in caso di eventuali varianti in corso d'opera, ai sensi dell'art. 106, co. 1 del D.Lgs. n. 50/16;

*(iii)* fornire i chiarimenti richiesti da CAL riguardo agli elaborati redatti;

*(iv)* supporto nella redazione degli elaborati *as-built* strutturali e impiantistici a seguito della conclusione dei lavori;

*(v)* supporto durante le attività di collaudo dei lavori (consistente ad esempio nel calcolo delle sollecitazioni e delle deformazioni delle strutture);

**n)** qualora nel corso della durata del Contratto entri in vigore il regolamento di cui all'art. 216 comma 27-octies del D.Lgs. n. 50/16 (il "**Regolamento**") o altra normativa sopravvenuta, applicabile con riferimento al progetto esecutivo da porre a base della Gara Lavori, l'Affidatario dovrà altresì predisporre/aggiornare gli elaborati oggetto del Contratto secondo quanto previsto dal Regolamento/dalla suddetta normativa sopravvenuta senza la corresponsione di un ulteriore corrispettivo;

#### CONSIDERATO CHE

- o)** la dotazione organica di personale tecnico in capo a CAL non consente l'espletamento interno delle prestazioni oggetto dell'affidamento per quanto riguarda l'aspetto strutturale e l'aspetto impiantistico, in quanto le capacità tecnico-specialistiche richieste per l'espletamento dei Servizi eccedono le competenze ordinarie riferibili alle funzioni di CAL e desumibili dall'attuale configurazione organizzativa, oltre che dai profili professionali del personale a disposizione;
- p)** si rende, pertanto, necessario ricorrere all'affidamento in oggetto a soggetti esterni qualificati;

#### DATO ATTO CHE

- q)** il Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto dell'Area Tecnica, ha stimato che il Contratto avrà **durata** dalla sottoscrizione del presente Contratto sino all'emissione del certificato di collaudo statico relativo al Ponte San Benedetto, ferme restando le tempistiche di espletamento delle prestazioni di cui all'art. 2.4 dello Schema di Contratto (Allegato 2);
- r)** a titolo meramente indicativo, l'inizio dell'esecuzione dei lavori è stimato a settembre 2020 e la fine dei lavori a marzo 2021; l'emissione del collaudo statico relativo al Ponte San Benedetto è stimata verso aprile 2021;

#### DATO ATTO ALTRESÍ CHE

- s)** il Responsabile Unico del Procedimento ha stimato un importo complessivo per l'affidamento in oggetto pari ad **Euro 38.729,02 (trentottomilasettecentoventinove/02; base d'asta)**, oltre I.V.A. nelle misure di legge e oneri previdenziali ove dovuti;
- t)** il Responsabile Unico del Procedimento ha calcolato l'importo stimato in base alle prestazioni richieste, tenuto conto del D.M. n. 101941/2016, come risulta dal prospetto allegato (Allegato 2);
- u)** per il corrispettivo della relazione specialistica geotecnica in fase di progettazione esecutiva, compresa nel **Servizio 1**, il Responsabile Unico del Procedimento ha ritenuto di applicare, ai sensi dell'art. 6, comma 1 del DM 17 giugno 2016, il criterio di analogia con le prestazioni comprese nelle tavole allegate al medesimo Decreto, individuando come riferimento la medesima prestazione in fase di progettazione definitiva;
- v)** del pari, per il **Servizio 2**, il Responsabile Unico del Procedimento ha ritenuto di fare ricorso al criterio di analogia per le prestazioni comprese nelle tavole allegate al DM 17 giugno 2016, individuando come riferimento la prestazione di redazione di variante in corso d'opera e stimando un importo delle opere di nuova progettazione pari al 10% dell'importo delle opere

di rifacimento del Ponte San Benedetto, visto il grado di definizione delle attività da eseguire e i vincoli stringenti da rispettare in termini di costi e tempi di esecuzione;

- w) inoltre, il Responsabile Unico del Procedimento ha stabilito l'importo delle spese e degli oneri accessori in maniera forfettaria pari al 20% del compenso, considerata la ridotta necessità di sopralluoghi e riunioni e per il grado di definizione delle attività da eseguire, su manufatti già esistenti;
- x) trattandosi di un servizio di natura intellettuale, l'affidamento del servizio non comporta oneri per la sicurezza;

### RICHIAMATI

- y) il D.Lgs. n. 50/2016 (di seguito il "Codice") come da ultimo modificato dal D.L. n. 32/2019 (c.d. Decreto Sblocca Cantieri) in vigore dal 19 aprile 2019 come convertito, con modificazioni, con Legge 14 giugno 2019, n. 55;
- z) l'art. 30, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 relativo ai "*Principi per l'aggiudicazione*";
- aa) l'art. 31 D.Lgs. n. 50/2016 che disciplina "*Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni*" e le Linee Guida n. 3 in tema di "*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*" approvate dall'ANAC in data 26 ottobre 2016 e aggiornate con Deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017;
- bb) l'art. 36, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016 ove richiama, per l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016, il rispetto, tra gli altri, dei principi di economicità, efficacia, correttezza, libera concorrenza, parità di trattamento, trasparenza, nonché di rotazione;
- cc) l'art. 24 comma 1 del D.Lgs. n. 50/16 secondo cui le prestazioni relative alla progettazione sono espletate "*a) dagli uffici tecnici delle stazioni appaltanti*";
- dd) le Linee Guida n. 1 da ultimo aggiornate con delibera del Consiglio dell'ANAC n. 417 del 15 maggio 2019, recante "*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*", nel cui ambito sono ricondotte le "*Attività di supporto alla progettazione*" ai sensi del relativo art. 5.1 della Sez. III;
- ee) l'art. 31 comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016 che rinvia al successivo articolo 36, comma 2, lett. a) quale modalità di affidamento dei servizi di architettura e ingegneria ivi indicati di valore inferiore a Euro 40.000,00;
- ff) l'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 che consente l'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore a Euro 40.000,00 mediante affidamento diretto anche senza previa consultazione di due o più operatori economici;
- gg) l'art. 46 lett. c) del D.Lgs. n. 50/16 in base al quale "*sono ammessi a partecipare alle*

*procedure di affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria [...] le società di ingegneria [...]*;

- hh)** l'art. 25.1 del Regolamento per gli affidamenti di lavori, servizi e forniture rev 2 (di seguito il **"Regolamento"**) approvato nel Consiglio di Amministrazione di CAL in data 9/05/2017 ed entrato in vigore in data 20/05/2017 che disciplina le procedure di affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alla soglia comunitaria recependo le modifiche al D.Lgs. n. 50/16 introdotte dal Decreto Correttivo, che prevede che *"Gli affidamenti di cui all'art. 31, comma 8, del Codice, ossia gli incarichi di progettazione, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, di collaudo, nonché gli incarichi che la stazione appaltante ritenga indispensabili a supporto dell'attività del Responsabile Unico del Procedimento, in caso di importo inferiore alla soglia di euro 40.000, possono essere affidati secondo le modalità di cui al precedente art. 21.1 e 21.2, ossia previa comparazione di almeno 2 preventivi, di operatori economici individuati secondo quanto previsto al precedente punto 21.3 e nel rispetto del principio di rotazione delle richieste di preventivi e degli affidamenti, e affidati al soggetto che presenta il miglior preventivo/offerta"*;
- ii)** l'art. 21.3 del medesimo Regolamento secondo cui *"Nel rispetto del principio di correttezza e buona fede l'individuazione degli operatori cui richiedere preventivi/offerte può avvenire (...) b) a seguito dell'acquisizione di informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari"*;
- jj)** l'art. 24 comma 8 del D.Lgs. n. 50/16 che prevede che le stazioni appaltanti utilizzino le tabelle dei corrispettivi, approvate con decreto del Ministero della giustizia di concerto con il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, quale *"criterio o base di riferimento ai fini dell'individuazione dell'importo da porre a base di gara di affidamento"* delle attività di progettazione e di cui all'art. 31 co. 8 del D.Lgs. n. 50/16;
- kk)** il D.M. 17 giugno 2016 n. 101941 contenente le tabelle dei corrispettivi per i servizi di architettura e di ingegneria ai sensi dell'art. 24 co. 8 del D.Lgs. n. 50/16;
- ll)** l'art. 36, comma 7, D.Lgs. n. 50/2016, come modificato dal D.L. n. 32/2019 convertito con Legge n. 55/19, secondo cui *"Con il regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, sono stabilite le modalità relative alle procedure di cui al presente articolo, alle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nel predetto regolamento sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull'affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, si applica la disposizione transitoria ivi prevista"*;
- mm)** l'art. 216, comma 27-octies, D.Lgs. n. 50/2016 secondo cui *"Nelle more dell'adozione, entro 180 giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, ai sensi dell'articolo 17,*

*comma 1, lettere a) e b), della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-Regioni, di un regolamento unico recante disposizioni di esecuzione, attuazione e integrazione del presente codice, le linee guida e i decreti adottati in attuazione delle previgenti disposizioni di cui agli articoli 24, comma 2, 31, comma 5, 36, comma 7, 89, comma 11, 111, commi 1 e 2, 146, comma 4, 147, commi 1 e 2, e 150, comma 2, rimangono in vigore o restano efficaci fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui al presente comma in quanto compatibili con il presente codice e non oggetto delle procedure di infrazione (...)”;*

**nn)** *le Linee Guida n. 4/2016 adottate in attuazione del previgente art. 36, comma 7, del D.Lgs. n. 50/16, recanti “Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici” aggiornate da ultimo con delibera del Consiglio n. 636 del 10 luglio 2019 e, in particolare, l’art. 4.3.1 secondo cui “In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza”;*

**oo)** *l’art. 37, comma 1, D.Lgs. n. 50/2016, a norma del quale “Le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possono procedere direttamente e autonomamente all’acquisizione di forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro e di lavori di importo inferiore a 150.000 euro [..]”;*

**pp)** *l’art. 19 del Regolamento che in tema di c.d. “Gestione telematica” degli Affidamenti di lavori, servizi e forniture prevede che “le procedure di importo inferiore a euro 40.000 sono espletate preferibilmente mediante modalità telematica attraverso la piattaforma Sintel o attraverso la piattaforma Acquisti in rete gestita da Consip. Le procedure di cui al sopra citato importo sono comunque espletate mediante modalità telematica in caso di individuazione di operatori sul MEPA o su Sintel o in caso di avvisi per indagini di mercato pubblicati anche sulle suddette piattaforme”;*

**qq)** *l’art. 32, comma 10, lett. b) D.Lgs. n. 50/2016 a norma del quale il termine dilatorio (di 35 giorni) ai fini della stipula del contratto non si applica nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell’art. 36, comma 2, lett. a) del Codice;*

#### **CONSIDERATO CHE**

**rr)** *viste le capacità tecnico-specialistiche richieste per l’espletamento delle prestazioni, il Responsabile Unico del Procedimento ha determinato che le prestazioni oggetto dell’affidamento debbano essere eseguite dalle seguenti figure professionali:*

- 1) un **ingegnere civile indirizzo “strutture”** iscritto all’Ordine degli Ingegneri, settore civile, con esperienza almeno decennale nell’ambito delle infrastrutture stradali (di seguito il **“Professionista Esecutore”**), poiché la prestazione comprende calcoli strutturali che possono eseguiti solo da un ingegnere civile;
- 2) un tecnico abilitato ai sensi dell’art. 98 del D.Lgs. n. 81/2008 in materia di sicurezza sui luoghi di lavoro (di seguito il **“Tecnico per la sicurezza”**), in quanto figura necessaria ai fini della redazione del Piano di sicurezza e di coordinamento rientrante tra gli elaborati di cui alla precedente lett. l) (A);

(di seguito congiuntamente i **“Professionisti Esecutori”**);

- ss)** con riferimento alle competenze del Professionista Esecutore di cui alla precedente lett. rr) punto 1), dal momento che la realizzazione del Ponte San Benedetto si configura come intervento articolato e complesso, per l’inserimento di una nuova struttura portante all’interno di una struttura esistente la cui esecuzione avverrà senza l’interruzione del traffico della viabilità soprastante, il Responsabile Unico del Procedimento ritiene che la prestazione in oggetto debba essere svolta da un soggetto con comprovata esperienza, individuata in almeno dieci anni;
- tt)** il Responsabile Unico del Procedimento ha ritenuto altresì di non richiedere espressamente una esperienza anche nell’ambito degli *impianti*, benché tale ambito sia incluso nell’oggetto del Contratto, in quanto la tipologia di prestazioni richieste riguardanti gli impianti non sono particolarmente complesse e sono riconducibili alle competenze di ogni ingegnere civile;
- uu)** le figure professionali di cui alla precedente lett. rr), di cui l’operatore economico che verrà individuato quale affidatario dovrà avvalersi nell’esecuzione del presente affidamento, potranno coincidere in uno stesso soggetto ove in possesso di entrambe le suddette qualifiche e competenze;
- vv)** l’affidatario sarà obbligato a comunicare tempestivamente a CAL l’eventuale necessità di modifica dei suddetti Professionisti Esecutori del presente affidamento e tale variazione potrà avvenire solo previa autorizzazione scritta di CAL e mediante l’impiego di una figura professionale in possesso delle qualifiche e competenze sopra indicate;

#### ACCERTATO CHE

- ww)** il servizio in esame, il cui CPV più corrispondente è 71300000-1 *“Servizi di ingegneria”*, non è offerto in Convenzione Consip né in Convenzione NECA gestita da ARCA Lombardia;
- xx)** il Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell’art. 46 del D.Lgs. 50/2016, ha individuato quali operatori economici cui richiedere un preventivo le società di ingegneria, ossia operatori economici che dispongano al loro interno delle figure professionali richieste;
- yy)** il Responsabile Unico del Procedimento, ai fini dell’individuazione dei soggetti a cui richiedere un preventivo, ha provveduto ai sensi del combinato disposto degli artt. 21.3 e 25.1 del



Regolamento all'acquisizione di informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari e ha individuato **due società di ingegneria**, specializzate nel settore delle strutture civili e infrastrutture stradali, ossia:

**1) CEAS S.r.l.** (PI 05961800157), con sede in Viale Giustiniano 10, 20129 Milano;

**2) M2P S.r.l.** (PI 02463440186), con sede in Via San Giacomo 17, 27029 Vigevano (PV);

per le motivazioni di seguito indicate:

**1) quanto alla società CEAS S.r.l.** (Allegato 3):

- i. ha maturato un'importante esperienza di progettazione in opere infrastrutturali, analoghe a quelle oggetto dell'affidamento;
- ii. la progettazione definitiva, esecutiva e costruttiva viene svolta all'interno della società integrando tutte le tematiche della progettazione di opere civili;
- iii. nell'ambito delle opere civili la società offre servizi di progettazione, direzione lavori e collaudo, con competenze specifiche di tecnologia dei materiali strutturali;
- iv. al proprio interno la società vanta un team di ingegneri civili, qualificati per la progettazione esecutiva strutturale e impiantistica di opere civili e per la relativa assistenza specialistica durante l'esecuzione dei lavori, con esperienza ultradecennale, come richiesto per l'affidamento in oggetto;
- v. ai fini della progettazione esecutiva del Ponte San Benedetto, che prevede la realizzazione di una nuova struttura portante da inserire all'interno di una struttura esistente, non più adeguata, riducendo al minimo le interferenze con la viabilità in esercizio soprastante (la SP ex SS 35 "dei Giovi", ad elevato volume di traffico), rilevano le conoscenze specifiche della società con riferimento ai metodi costruttivi e a tutte le tipologie di strutture che presentano interazione con il terreno, acquisite dalla società anche attraverso le attività di direzione lavori e collaudo delle opere infrastrutturali progettate, che consentiranno di ottenere soluzioni ottimizzate sia dal punto di vista del dimensionamento che della cantierizzazione;
- vi. tra le opere infrastrutturali progettate dalla società sono di interesse e pertinenti con l'oggetto dell'affidamento la galleria urbana lunga la viabilità Portello – Gattamelata di Milano, la galleria urbana nel tratto Garibaldi – Repubblica del Passante Ferroviario di Milano, l'autorimessa interrata lungo l'asse di penetrazione urbana via Andrea Costa a Milano, per le quali sono stati svolti i servizi di progettazione esecutiva strutturale e impiantistica, l'assistenza alla direzione lavori ed il collaudo;

**2) quanto la società M2P S.r.l.** (Allegato 4):

- i. offre servizi di ingegneria civile, con particolare riferimento al settore delle infrastrutture di trasporto, tra cui rientrano i servizi oggetto del presente affidamento;

- ii. nell'ambito delle opere civili la società offre servizi di progettazione, direzione lavori e collaudo;
- iii. al proprio interno la società vanta un team di ingegneri civili, qualificati per la progettazione esecutiva strutturale e impiantistica di opere civili e per la relativa assistenza specialistica durante l'esecuzione dei lavori, con esperienza ultradecennale, come richiesto per l'affidamento in oggetto;
- iv. ai fini della progettazione esecutiva del Ponte San Benedetto, che prevede la realizzazione di una nuova struttura portante da inserire all'interno di una struttura esistente, non più adeguata, riducendo al minimo le interferenze con la viabilità in esercizio soprastante (la SP ex SS 35 "dei Giovi", ad elevato volume di traffico) rileva la conoscenza specifica di lavori civili complessi, acquisita dalla società anche attraverso le attività di direzione lavori e collaudo delle opere infrastrutturali progettate, consentendo di ottenere soluzioni ottimali dal punto di vista della realizzabilità;
- v. tra le opere infrastrutturali progettate dal team di lavoro della società sono di interesse e pertinenti con l'oggetto dell'affidamento le Opere essenziali di accessibilità 7a-7b-7c al sito di Expo Milano 2015 (cd. viabilità Expo), il lotto B della Tangenziale Est Esterna di Milano, la ristrutturazione dello svincolo autostradale di Lambrate e Segrate della Tangenziale Est di Milano, per le quali sono stati svolti i servizi di progettazione esecutiva strutturale e impiantistica, la direzione lavori ed il collaudo;

#### RITENUTO CHE

- zz)** il Responsabile Unico del Procedimento, considerati i tempi di espletamento delle prestazioni e la durata del contratto, ritiene di richiedere all'Affidatario, in sede di sottoscrizione del Contratto, la garanzia definitiva ai sensi dell'art. 103 del D.Lgs. n. 50/2016 e, considerata la tipologia di prestazione richiesta, una polizza assicurativa a copertura della Responsabilità Civile Professionale con massimale di copertura della polizza di importo almeno pari a Euro 1.000.000 per ciascun sinistro e in aggregato annuo, secondo quanto previsto dall'art. 11 dello Schema di Contratto *sub* Allegato 2;
- aaa)** il Responsabile Unico del Procedimento ritiene più opportuno richiedere la dichiarazione sostitutiva (e non il DGUE) al fine di semplificare la relativa compilazione;

#### DATO ATTO CHE

- bbb)** la procedura di affidamento del servizio in epigrafe integra l'ipotesi di affidamento diretto ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. a) del D.Lgs. n. 50/16 e delle norme sopra richiamate;
- ccc)** la suddetta tipologia di affidamento ai sensi dell'articolo 36, co. 2, lett. a) del D.Lgs. n.

50/2016 mediante richiesta di preventivi, tramite la piattaforma Sintel, è considerata dal Responsabile Unico del Procedimento più efficace ed efficiente rispetto ad una procedura ordinaria che non risulta conveniente in termini di economicità e tempestività;

**ddd)** il Responsabile Unico del Procedimento ha determinato quale criterio per individuare l'affidatario il principio di economicità, salva qualsiasi valutazione in merito alla congruità del preventivo offerto, riservandosi di individuare l'Affidatario nel soggetto che presenta il miglior preventivo, ovvero che offre il minor prezzo rispetto al corrispettivo stimato;

**eee)** il Responsabile Unico del Procedimento ritiene pertanto di richiedere dei preventivi in riduzione rispetto alla stima economica di cui alla precedente lett. s) per l'affidamento del servizio in oggetto;

#### VISTI

**fff)** la Delibera del Consiglio di Amministrazione di CAL del 22 luglio 2014 ed i poteri conferiti al Direttore Generale, l'Ing. Giacomo Melis;

**ggg)** l'atto del 15 luglio 2019 (Prot. AD-150719-00001), con cui l'ing. Paolo Riccardo Morlacchi è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento in oggetto;

**hhh)** la Richiesta di Attivazione dell'Ufficio Gare e Contratti;

#### DETERMINA

per le ragioni sopra addotte, che si intendono integralmente richiamate:

1. di individuare le società di ingegneria di cui alla precedente lett. yy), quali soggetti qualificati cui inviare, tramite la piattaforma Sintel gestita da ARIA S.p.A., una Richiesta di preventivo ai sensi dell'art. 36 co. 2 lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 finalizzata all'affidamento diretto del Servizio in oggetto;
2. di stabilire l'importo di **Euro 38.729,02 (trentottomilasettecentoventinove/02)** oltre I.V.A. nelle misure di legge ed oneri previdenziali se dovuti quale importo complessivo stimato per l'affidamento in oggetto per la durata contrattuale decorrente dalla sottoscrizione del Contratto sino all'emissione del certificato di collaudo statico relativo al Ponte San Benedetto; i costi di sicurezza sono pari a Euro 0,00;
3. di stabilire che l'importo di cui al precedente punto 2 è comprensivo di ogni costo e spesa relativo alla prestazione del contratto ed è comprensivo delle spese vive, delle spese di viaggio e di ogni spesa sostenuta per l'espletamento delle prestazioni;
4. di richiedere agli operatori economici di cui al punto 1 un preventivo in riduzione rispetto all'importo di cui al precedente punto 2, posto a base della Richiesta di preventivo per l'affidamento del servizio in oggetto;
5. di attribuire al Responsabile Unico del Procedimento la facoltà di individuare l'Affidatario nel

soggetto che presenta il miglior preventivo ovvero che offre il minor prezzo rispetto al corrispettivo stimato di cui al precedente punto 2;

6. di approvare lo Schema di Contratto allegato alla presente determina a disciplina del rapporto con l’Affidatario;
7. di approvare la procedura di affidamento descritta e l’inquadramento normativo di riferimento, così come individuati dalla presente determina;
8. di procedere con i necessari adempimenti preordinati alla stipula del contratto in oggetto nel rispetto delle condizioni stabilite dalla presente determina;
9. di dare notizia dell’affidamento in oggetto mediante pubblicazione sul sito internet di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A..

Allegati:

- 1) Convenzione tra Regione Lombardia, Provincia di Monza Brianza, CAL e APL del 23/07/2019;
- 2) Richiesta di preventivo e relativi allegati (Dichiarazione sostitutiva, Schema di Contratto, Manuale Sintel per la partecipazione alle procedure di gara, Calcolo dell’importo stimato);
- 3) Brochure CEAS;
- 4) Brochure M2P.

Milano, 21 ottobre 2019.

Il Responsabile Unico del Procedimento e chi adotta il provvedimento dichiarano che non sussistono motivi di conflitto di interesse neppure potenziale ai sensi dell’art. 6bis della Legge n. 241/1990 e dell’art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016.

**CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.**

**Il Direttore Generale**

(Ing. Giacomo Melis)

**- OMISSIS -**

Il Responsabile Unico del Procedimento ha accertato la sussistenza delle condizioni di legge necessarie per l’affidamento oggetto della presente determina.

**CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.**

**Il Responsabile Unico del Procedimento**

(Ing. Paolo Riccardo Morlacchi)

**- OMISSIS -**

Il Direttore Amministrativo ha accertato la sussistenza della copertura finanziaria per l'affidamento oggetto della presente determina.

**CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.**

**Il Direttore dell'Area Amministrativa**

(Ing. Giacomo Melis)

**- OMISSIS -**

Data di pubblicazione: 10 gennaio 2020