

DETERMINA A CONTRARRE
(art. 32, comma 2, D.Lgs. n. 50/2016)

Oggetto: Affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020, previa richiesta di preventivi, del servizio di ingegneria per la verifica del progetto esecutivo e per il supporto al RUP nella validazione del progetto esecutivo relativo alla Variante alla S.P. ex S.S. n. 42 "del Tonale e della Mendola", in Comune di Verdello (Bergamo), c.d. "Tangenziale Est"

L'AMMINISTRATORE DELEGATO

PREMESSO CHE

- a)** Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A. (di seguito anche "**CAL**" o la "**Società**"), in qualità di società partecipata direttamente da ANAS e indirettamente da Regione Lombardia ed operante nel campo delle infrastrutture viarie, è stata individuata quale soggetto incaricato della redazione del progetto esecutivo, della verifica e validazione del medesimo progetto e della fase esecutiva del 1° lotto (di seguito "**Lotto 1**") della Variante alla S.P. ex S.S. n. 42 "del Tonale e della Mendola", c.d. nuova "Tangenziale Est", da realizzarsi in Comune di Verdello (di seguito l'"**Intervento**");
- b)** è attualmente in corso un'interlocuzione in merito alla realizzazione anche del 2 lotto della nuova "Tangenziale Est" (di seguito "**Lotto 2**"), ovvero sia alla completa realizzazione dell'**Intervento**, costituito dal **Lotto 1** e dal **Lotto 2**;
- c)** in data 29 ottobre 2020 **CAL** ha avviato le attività relative alla redazione del progetto esecutivo dell'**Intervento**;

PREMESSO ALTRESÌ CHE

- d)** al fine di ottemperare a quanto indicato alla precedente lett. a), **CAL** necessita di affidare ad un soggetto esterno l'attività di verifica del progetto esecutivo del **Lotto 1** dell'**Intervento**, nonché l'attività di supporto al Responsabile Unico del Procedimento nella validazione del suddetto progetto esecutivo;

- e) **CAL** potrebbe necessitare altresì di avvalersi di un soggetto esterno per l'attività di verifica del progetto esecutivo del **Lotto 2**, nonché per l'attività di supporto al Responsabile Unico del Procedimento nella validazione del suddetto progetto esecutivo;
- f) il Responsabile Unico del Procedimento, viste le necessità di cui alle precedenti lettere d) ed e), ha determinato di procedere (i) all'affidamento dell'attività di verifica del progetto esecutivo del **Lotto 1** dell'**Intervento** e dell'attività di supporto al Responsabile Unico del Procedimento nella validazione del suddetto progetto esecutivo (di seguito anche il "**Servizio 1**"), (ii) con riserva, per **CAL**, di richiedere all'Affidatario l'espletamento dell'attività di verifica del progetto esecutivo del **Lotto 2** dell'**Intervento** e dell'attività di supporto al Responsabile Unico del Procedimento nella validazione del suddetto progetto esecutivo (di seguito il "**Servizio 2**"), secondo quanto meglio specificato nello Schema di Contratto (Allegato 1, lett. c), anche in ordine alle relative tempistiche di espletamento (*cf.* art. 2.15 dello Schema di Contratto *sub* Allegato 1, lett. c);
- g) più precisamente, sia il **Servizio 1** sia il **Servizio 2** consistono:
 - (A) quanto all'attività di verifica del progetto esecutivo del **Lotto 1** ed, eventualmente, del **Lotto 2** dell'**Intervento**, nella verifica della conformità del predetto progetto esecutivo al progetto definitivo dell'**Intervento**, fornito da **CAL**, mediante accertamento, in particolare, della sussistenza degli elementi di cui all'art. 26, comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016, da effettuarsi con riferimento agli aspetti del controllo elencati all'art. 2.4 dello Schema di Contratto e, in relazione ai singoli elaborati progettuali, secondo i profili di cui all'art. 2.5 dello Schema di Contratto (Allegato 1, lett. c);
 - (B) quanto all'attività di supporto al Responsabile Unico del Procedimento nella validazione del progetto esecutivo del **Lotto 1** ed, eventualmente, del **Lotto 2** dell'**Intervento**, nel supporto al RUP nella predisposizione dell'atto formale di validazione del suddetto progetto esecutivo, per tutto quanto necessario e di competenza in relazione alle attività di verifica svolte;

CONSIDERATO CHE

- h) la dotazione organica di personale tecnico in capo a **CAL** non consente l'espletamento interno delle prestazioni oggetto dell'affidamento, in quanto le capacità tecnico-specialistiche richieste eccedono le competenze ordinarie riferibili alle funzioni di **CAL** e desumibili dall'attuale configurazione organizzativa, oltre che dai profili professionali del personale a disposizione;
- i) si rende, pertanto, necessario ricorrere all'affidamento in oggetto a soggetti esterni qualificati;

DATO ATTO CHE

- j)* il Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto dell'Area Tecnica, ha stimato che il Contratto relativo all'affidamento in oggetto avrà durata di un anno decorrente dalla data di invio, da parte di **CAL**, della richiesta di avvio dell'esecuzione della prestazione relativa al **Servizio 1**, ferme restando le tempistiche di espletamento delle prestazioni di cui all'art. 2.15 dello Schema di Contratto (Allegato 1, lett. c) e ferma restando l'opzione, per **CAL**, di richiedere, entro il termine di durata del contratto, che l'Affidatario svolga le attività relative al **Servizio 2** di cui alla precedente lett. f), punto *(ii)*; in tal caso, il contratto potrà avere durata di ulteriori 60 (sessanta) giorni, corrispondenti ai tempi di espletamento del **Servizio 2**, ove il medesimo sia richiesto in prossimità della scadenza del contratto;

DATO ATTO ALTRESÍ CHE

- k)* il Responsabile Unico del Procedimento ha stimato, per l'affidamento in oggetto, un importo massimo complessivo pari ad **Euro 37.396,38 (trentasettemilatrecentonovantasei/38)**, oltre oneri previdenziali ed IVA nelle misure di legge, di cui:
- (i)* **Euro 24.177,75 (ventiquattromilacentosettantasette/75; base d'asta)** oltre oneri previdenziali ed I.V.A. nelle misure di legge per l'espletamento del **Servizio 1**;
- (ii)* **Euro 13.218,63 (tredicimiladuecentodiciotto/63)** oltre oneri previdenziali ed I.V.A. nelle misure di legge per l'espletamento del **Servizio 2**, in caso di esercizio della relativa opzione;
- l)* il Responsabile Unico del Procedimento ha calcolato l'importo stimato in base alle prestazioni richieste a partire dal valore stimato dell'**Intervento** così come riportato nel progetto definitivo, pari ad **Euro 5.000.000,00** quanto al **Lotto 1** ed a **Euro 2.400.000,00** quanto al **Lotto 2**, mediante applicazione del decreto del Ministro della giustizia 17 giugno 2016 n. 101941 recante "*Approvazione delle Tabelle dei corrispettivi commisurati a livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8 del Codice*" (di seguito, "**D.M. 17 giugno 2016**"), come risulta dal prospetto allegato (Allegato 1, lett. d);
- m)* inoltre, il Responsabile Unico del Procedimento ha determinato l'importo delle spese e degli oneri accessori relativi alle predette attività di verifica della progettazione e di supporto al RUP per la validazione in conformità a quanto previsto dall'art. 5 comma 1 del D.M. 17 giugno 2016 ed in considerazione dell'importo stimato delle opere (*cf.* Allegato 1, lett. d);
- n)* trattandosi di un servizio di natura intellettuale, l'affidamento del servizio non comporta oneri per la sicurezza;

RICHIAMATI

- o)* il D.Lgs. n. 50/2016 (di seguito il "**Codice**") come da ultimo modificato dal D.L. n. 76/2020

- (c.d. Decreto “Semplificazioni), convertito con L. n. 120/2020;
- p)** l’art. 30, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 relativo ai “*Principi per l’aggiudicazione*”;
 - q)** l’art. 31 D.Lgs. n. 50/2016 che disciplina “*Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni*” e le Linee Guida n. 3 in tema di “*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l’affidamento di appalti e concessioni*” approvate dall’ANAC in data 26 ottobre 2016 e aggiornate con Deliberazione del Consiglio n. 1007 dell’11 ottobre 2017;
 - r)** l’art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016, ai sensi del quale “*1. La stazione appaltante, nei contratti relativi ai lavori, verifica la rispondenza degli elaborati progettuali ai documenti di cui all’articolo 23, nonché la loro conformità alla normativa vigente [...] 6. L’attività di verifica è effettuata dai seguenti soggetti: a) per i lavori di importo pari o superiore a venti milioni di euro, da organismi di controllo accreditati ai sensi della norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020; b) per i lavori di importo inferiore a venti milioni di euro e fino alla soglia di cui all’articolo 35, dai soggetti di cui alla lettera a) e di cui all’articolo 46, comma 1, che dispongano di un sistema interno di controllo di qualità [...] 8. La validazione del progetto posto a base di gara è l’atto formale che riporta gli esiti della verifica. La validazione è sottoscritta dal responsabile del procedimento e fa preciso riferimento al rapporto conclusivo del soggetto preposto alla verifica ed alle eventuali controdeduzioni del progettista*”;
 - s)** l’art. 46 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 sopra citato, che contiene l’elenco dei soggetti ammessi a partecipare all’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria;
 - t)** le Linee Guida n. 1 da ultimo aggiornate con delibera del Consiglio dell’ANAC n. 417 del 15 maggio 2019, recante “*Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria*”, vincolanti, e, in particolare: *i) il par. 1.6 della Sez. VII, rubricata “Verifica e validazione della progettazione”, in base al quale, “per i lavori di importo inferiore a venti milioni di euro e fino alla soglia di cui all’articolo 35”, tra cui rientra l’importo delle opere oggetto del presente affidamento, possono effettuare la verifica preventiva della progettazione i soggetti di cui alla lettera a) dell’art. 26 comma 6 del D.Lgs. n. 50/2016 e di cui all’articolo 46, comma 1, del Codice “che dispongono di un sistema interno di controllo di qualità conforme alla UNI EN ISO 9001, settore commerciale EA34, certificato da Organismi accreditati ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/2008”; ii) il par. 1.8 della medesima Sez. VII, in base al quale possono svolgere l’attività di verifica ai fini della validazione per opere degli importi di cui all’art. 26 comma 6 lett. b) del Codice gli Organismi di ispezione di tipo A e di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020 ai sensi del Regolamento (CE) 765/2008;*
 - u)** l’art. 1, comma 1, del D.L. n. 76/2020, come modificato dalla legge di conversione n. 120/2020, ai sensi del quale “*Al fine di incentivare gli investimenti pubblici nel settore delle infrastrutture e dei servizi pubblici, nonché al fine di far fronte alle ricadute economiche negative a seguito delle misure di contenimento e dell’emergenza sanitaria globale del*

- COVID-19, in deroga agli articoli 36, comma 2, e 157, comma 2, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante Codice dei contratti pubblici, si applicano le procedure di affidamento di cui ai commi 2, 3 e 4, qualora la determina a contrarre o altro atto di avvio del procedimento equivalente sia adottato entro il 31 dicembre 2021”;
- v) l'art. 1, comma 2 del D.L. n. 76/2020, convertito con modificazioni dalla L. n. 120/2020, ai sensi del quale “Fermo quanto previsto dagli articoli 37 e 38 del decreto legislativo n. 50 del 2016, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento delle attività di esecuzione di lavori, servizi e forniture, nonché dei servizi di ingegneria e architettura, inclusa l'attività di progettazione, di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 del decreto legislativo n. 50 del 2016 secondo le seguenti modalità: a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro e per servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 75.000 euro”;
- w) l'art. 36, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, che richiama, per l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016, il rispetto, tra gli altri, dei principi di economicità, efficacia, correttezza, libera concorrenza, parità di trattamento, trasparenza, nonché di rotazione;
- x) l'art. 36, comma 7, D.Lgs. n. 50/2016, come modificato dal D.L. n. 32/2019 convertito con L. n. 55/2019, secondo cui “Con il regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, sono stabilite le modalità relative alle procedure di cui al presente articolo, alle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nel predetto regolamento sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull'affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, si applica la disposizione transitoria ivi prevista”;
- y) l'art. 216, comma 27-octies, D.Lgs. n. 50/2016 secondo cui “Nelle more dell'adozione, entro 180 giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, ai sensi dell'articolo 17, comma 1, lettere a) e b), della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-Regioni, di un regolamento unico recante disposizioni di esecuzione, attuazione e integrazione del presente codice, le linee guida e i decreti adottati in attuazione delle previgenti disposizioni di cui agli articoli 24, comma 2, 31, comma 5, 36, comma 7, 89, comma 11, 111, commi 1 e 2, 146, comma 4, 147, commi 1 e 2, e 150, comma 2, rimangono in vigore o restano efficaci fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui al presente comma in quanto compatibili con il presente codice e non oggetto delle procedure di infrazione (...)”;
- z) le Linee Guida n. 4/2016 adottate in attuazione del previgente art. 36, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016, recanti “Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle

soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici” aggiornate da ultimo con delibera del Consiglio n. 636 del 10 luglio 2019 e, in particolare, l’art. 4.3.1 secondo cui *“In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza”*;

- aa)** il documento pubblicato sul sito internet dell’ANAC in data 7 agosto 2020, recante *“Esame e commento degli articoli del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76 «Misure urgenti per la semplificazione e l’innovazione digitale» in tema di contratti pubblici, trasparenza e anticorruzione”*, dove, con riferimento alla procedura negoziata di cui all’art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020, si afferma che *“rimangono applicabili [...] le Linee Guida n.4, che, in coerenza con i principi richiamati dal comma 1 dell’art. 36 del Codice, compiutamente disciplinano tutta la sequenza procedimentale, dalla fase di interlocuzione con il mercato per la selezione degli operatori economici da invitare (svolgimento di indagini di mercato o consultazione di elenchi) alla stipulazione del contratto”*;
- bb)** l’art. 31.3 del Regolamento per gli affidamenti di lavori, servizi e forniture rev 2 (di seguito il **“Regolamento”**) approvato nel Consiglio di Amministrazione di **CAL** in data 9 maggio 2017 ed entrato in vigore in data 20 maggio 2017 che disciplina le procedure di affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alla soglia comunitaria, in base al quale *“In caso di sopravvenute modifiche alla normativa comunitaria e nazionale e a decreti/Linee Guida ANAC in materia di contratti pubblici, le disposizioni del presente Regolamento non più conformi alla predetta nuova normativa verranno automaticamente sostituite da quest’ultima. In tali casi, in attesa della formale modificazione del presente Regolamento, ogni variazione alla normativa/disciplina di riferimento in materia, cui il presente Regolamento fa rinvio, comporterà l’automatico adattamento dello stesso”*;
- cc)** l’art. 24 comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016 che prevede che le stazioni appaltanti utilizzino le tabelle dei corrispettivi, approvate con decreto del Ministero della giustizia di concerto con il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, quale *“criterio o base di riferimento ai fini dell’individuazione dell’importo da porre a base di gara di affidamento”* delle attività afferenti alla progettazione;
- dd)** il D.M. 17 giugno 2016 n. 101941 contenente le tabelle dei corrispettivi per i servizi di architettura e di ingegneria ai sensi dell’art. 24 comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016;

ACCERTATO CHE

- ee)** il servizio in esame, il cui CPV più confacente è 71300000-1 *“Servizi di ingegneria”*, non è offerto in Convenzione Consip né in Convenzione NECA gestita da ARIA S.p.A.;
- ff)** in considerazione dell’importo delle opere che costituiscono l’**Intervento**, ai sensi dell’art. 26,

comma 6, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016, richiamato alla precedente lett. r), l’Affidatario del servizio in oggetto deve essere: *i)* un organismo di controllo di tipo A o di tipo C, accreditato UNI CEI EN ISO/IEC 17020 ai sensi del Regolamento (CE) 765/2008; oppure *ii)* un soggetto rientrante nell’ambito degli operatori economici di cui all’art. 46 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016, che disponga di un sistema di controllo interno di qualità secondo la norma UNI EN ISO 9001, settore commerciale EA34, certificato da Organismi accreditati ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/2008;

gg) in considerazione della natura specialistica dell’oggetto dell’incarico, consistente in una infrastruttura stradale che richiede necessariamente il possesso di una laurea in ingegneria civile, il Responsabile Unico del Procedimento ha determinato altresì che l’operatore economico debba indicare, in sede di offerta, un coordinatore del gruppo di lavoro di verifica, nella persona di un laureato in ingegneria civile, abilitato all’esercizio della professione da almeno dieci anni ed iscritto nell’Albo degli Ingegneri alla sezione A (ossia in possesso di laurea quinquennale vecchio ordinamento o di laurea specialistica 3+2), settore A, che in caso di aggiudicazione sottoscriverà tutti i rapporti rilasciati dal soggetto verificatore, nonché il rapporto conclusivo (il “**Coordinatore del gruppo di lavoro**”);

hh) il Responsabile Unico del Procedimento, pertanto, ha individuato quali operatori economici cui richiedere un preventivo due organismi di controllo di “tipo A”, in possesso dei requisiti di cui alle precedenti lett. ff) e gg);

ii) il Responsabile Unico del Procedimento, ai fini dell’individuazione dei soggetti a cui richiedere un preventivo, ha provveduto, in base a quanto previsto nelle precedenti lett. z), aa) e bb) all’acquisizione di informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari e ha individuato:

1) CONTECO CHECK S.r.l. (PI 11203280158), con sede principale in via Sansovino, n. 4, 20133 Milano;

2) ITS CONTROLLI TECNICI S.p.A. (PI 15323181006), con sede in Piazza Stia, n. 8, 00138 Roma;

per le motivazioni di seguito indicate:

1) quanto a CONTECO CHECK S.r.l. (Allegato 2):

- i.** si tratta di una società fondata nel 1994 e accreditata da ACCREDIA come primo Organismo di Controllo Indipendente di Tipo A nel settore costruzioni, che svolge attività di supporto alla Stazione Appaltante (Assistenza e Supporto al RUP) nelle fasi di controllo della qualità della progettazione (Verifica del Progetto ai fini della Validazione), relativamente ai settori edilizio, infrastrutturale e industriale;
- ii.** la società è dotata di una struttura tecnica consolidata, multidisciplinare e interdisciplinare di Ispettori interni legati da anni in rapporto di esclusiva, composta da ingegneri, architetti e tecnici specializzati oltre che da esperti in materie

economiche e giuridiche di elevato profilo professionale e con esperienza ultradecennale maturata in contesti nazionali e internazionali;

- iii. il Direttore Tecnico è laureato in ingegneria e iscritto all'Albo professionale da oltre 20 anni, è esperto in geotecnica, strutture e infrastrutture in sotterraneo, con oltre 25 anni di esperienza in Italia e all'estero in progetti di ferrovie, strade, metropolitane, porti e aeroporti;

2) ITS CONTROLLI TECNICI S.p.A. (Allegato 3):

- i. è un organismo di ispezione di parte terza (tipo "A") accreditato da ACCREDIA (rif. ISP N° 008E), ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020:2012, per i seguenti settori: Costruzioni edili, opere di ingegneria civile in generale e relative opere impiantistiche, opere di presidio e di difesa ambientale e di ingegneria naturalistica (incluse le ispezioni sulla progettazione e sulla esecuzione delle opere), specializzata in servizi di supervisione, controllo tecnico di progettazione e monitoraggio dei processi progettuali e realizzativi di infrastrutture, edifici complessi e di impianti industriali;
- ii. conta su una rete di oltre 40 Professionisti (ingegneri, architetti, tecnici specializzati e consulenti) che operano su tutto il territorio nazionale, suddivisi sulle due sedi permanenti a Roma e Milano;
- iii. opera nell'ambito del controllo tecnico inteso come strumento finalizzato al miglioramento dello standard qualitativo dei servizi e dei prodotti e soprattutto alla mitigazione dei rischi, garantendo, attraverso l'attività di controllo, che le prestazioni rese dai fornitori (progettisti, appaltatori, manutentori, ecc.) vengano compensate sulla base della certezza delle attività svolte e dei risultati ottenuti, secondo i tempi, le modalità ed i livelli quantitativi e qualitativi contrattualmente previsti;
- iv. il Direttore Tecnico è laureato in ingegneria e iscritto all'Albo professionale degli Ingegneri della Provincia di Roma;

RITENUTO CHE

- jj)** il Responsabile Unico del Procedimento, considerati i tempi di espletamento delle prestazioni e la tipologia di prestazione richiesta, ritiene di richiedere all'Affidatario, ai fini dell'esecuzione della prestazione, una polizza assicurativa a copertura della Responsabilità Civile Professionale, secondo quanto previsto dallo Schema di Contratto *sub* Allegato 1, lett. c;
- kk)** il Responsabile Unico del Procedimento, considerata la tipologia di affidamento, ritiene più opportuno richiedere la dichiarazione sostitutiva (e non il DGUE) al fine di semplificare la relativa compilazione;

DATO ATTO CHE

- ll)** la procedura di affidamento del servizio in epigrafe integra l'ipotesi di affidamento diretto ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020, convertito con modificazioni dalla L. n. 120/2020, e delle norme sopra richiamate;
- mm)** la suddetta tipologia di affidamento diretto mediante richiesta di preventivi (ritenuta dall'ANAC *best practice* in caso di affidamento diretto anche a seguito dell'entrata in vigore del D.L. n. 76/2020, come confermato nel documento di cui alla precedente lett. aa), tramite la piattaforma Sintel, è considerata dal Responsabile Unico del Procedimento più efficace ed efficiente rispetto ad una procedura ordinaria che non risulta conveniente in termini di economicità e tempestività;
- nn)** il Responsabile Unico del Procedimento ha determinato, quale criterio per individuare l'affidatario, il principio di economicità, salva qualsiasi valutazione in merito alla congruità del preventivo offerto, riservandosi di individuare l'Affidatario nel soggetto che presenta la maggior percentuale di ribasso rispetto alla base d'asta; la suddetta percentuale di ribasso sarà applicata anche all'importo del **Servizio 2** nel caso in cui **CAL** eserciti l'opzione di cui alla precedente lett. f) punto (ii);
- oo)** il Responsabile Unico del Procedimento ritiene pertanto di richiedere dei preventivi in riduzione rispetto alla base d'asta di cui alla precedente lett. k), punto (i) per l'affidamento del servizio in oggetto;

VISTI

- pp)** la Delibera del Consiglio di Amministrazione di CAL dell'11 giugno 2019 ed i poteri conferiti all'Amministratore Delegato di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A., il dott. Gianantonio Arnoldi;
- qq)** l'atto del 6 novembre 2020 (Prot. AD-061120-00001), con cui l'ing. Paolo Riccardo Morlacchi è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento in oggetto;
- rr)** la Richiesta di Attivazione dell'Ufficio Gare e Contratti;

DETERMINA

per le ragioni sopra addotte, che si intendono integralmente richiamate:

1. di individuare le società **CONTECO CHECK S.r.l.** e **ITS CONTROLLI TECNICI S.p.A.** di cui alla precedente lett. ii), quali soggetti qualificati cui inviare, tramite la piattaforma Sintel gestita da ARIA S.p.A., una Richiesta di preventivo ai sensi dell'art. 1 co. 2 lett. a) del D.L. n. 76/2020, convertito con modificazioni dalla L. n. 120/2020, finalizzata

- all'affidamento diretto del servizio in oggetto;
2. di stabilire, per l'affidamento in oggetto, l'importo complessivo massimo di **Euro 37.396,38 (trentasettemilatrecentonovantasei/38)**, oltre oneri previdenziali ed IVA nelle misure di legge, di cui:
 - (i) **Euro 24.177,75 (ventiquattromilacentosettantasette/75; base d'asta)** oltre oneri previdenziali ed I.V.A. nelle misure di legge per l'espletamento del **Servizio 1**;
 - (ii) **Euro 13.218,63 (tredicimiladuecentodiciotto/63)** oltre oneri previdenziali ed I.V.A. nelle misure di legge per l'espletamento del **Servizio 2**, in caso di esercizio della relativa opzione;
 3. di stabilire che l'importo di cui al precedente punto 2 comprende e compensa integralmente tutte le attività necessarie per la puntuale esecuzione del servizio in oggetto, ivi incluse le spese connesse all'espletamento delle prestazioni, le spese e gli oneri accessori di cui al D.M. 17 giugno 2016 e le spese di viaggio, ove l'operatore economico non abbia sede legale o sedi secondarie nella Provincia di Milano;
 4. di porre, pertanto, a base dell'affidamento del servizio in oggetto, l'importo complessivo – soggetto a ribasso – di **Euro 24.177,75 (ventiquattromilacentosettantasette/75)**, oltre oneri previdenziali e IVA nelle misure di legge; i costi della sicurezza sono pari a Euro 0,00;
 5. di richiedere agli operatori economici di cui al punto 1 un preventivo in riduzione espresso in percentuale rispetto all'importo di cui al precedente punto 2 lett. (i), posto a base della Richiesta di preventivo per l'affidamento del servizio in oggetto;
 6. di attribuire al Responsabile Unico del Procedimento la facoltà di individuare l'Affidatario nel soggetto che presenta il miglior preventivo ovvero che offre la maggiore percentuale di ribasso rispetto al corrispettivo stimato di cui al precedente punto 2 lett. (i);
 7. di approvare lo Schema di Contratto allegato alla presente determina a disciplina del rapporto con l'Affidatario;
 8. di approvare la procedura di affidamento descritta e l'inquadramento normativo di riferimento, così come individuati dalla presente determina;
 9. di dare notizia dell'affidamento in oggetto mediante pubblicazione sul sito internet di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A.

Allegati:

- 1) Richiesta di preventivo e allegati:
 - a) Dichiarazione sostitutiva;
 - b) Dichiarazione sostitutiva dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016;
 - c) Schema di Contratto;
 - d) Calcolo dell'importo stimato;

- e) Elenco elaborati del Progetto Esecutivo del Lotto 1;
- f) Elenco elaborati del Progetto Esecutivo del Lotto 2;
- 2) CONTECO CHECK s.r.l.: Certificato di Accreditamento emesso da ACCREDIA (rif. ISP N° 003E) in conformità alla norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020:2012 e informazioni desunte dal sito web;
- 3) ITS CONTROLLI TECNICI S.p.A.: Certificato di Accreditamento emesso da ACCREDIA (rif. ISP N° 008E) in conformità alla norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020:2012 e informazioni desunte dal sito web.

Milano, 18 dicembre 2020

Il Responsabile Unico del Procedimento e chi adotta il provvedimento dichiarano che non sussistono motivi di conflitto di interesse neppure potenziale ai sensi dell'art. 6bis della Legge n. 241/1990 e dell'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

L'Amministratore Delegato

(Dott. Gianantonio Arnoldi)

*Documento informatico firmato digitalmente
ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82*

Il Responsabile Unico del Procedimento ha accertato la sussistenza delle condizioni di legge necessarie per l'affidamento oggetto della presente determina.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Responsabile Unico del Procedimento

(Ing. Paolo Riccardo Morlacchi)

*Documento informatico firmato digitalmente
ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82*

Il Direttore Amministrativo ha accertato la sussistenza della copertura finanziaria per l'affidamento oggetto della presente determina.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Direttore dell'Area Amministrativa

(Ing. Giacomo Melis)

*Documento informatico firmato digitalmente
ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82*

Data di pubblicazione: 26 maggio 2021