

DETERMINA A CONTRARRE
(art. 32, comma 2, D.Lgs. n. 50/2016)

Oggetto: Affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020, previa richiesta di preventivi, del supporto tecnico al Responsabile Unico del Procedimento i) per le attività di istruttoria sul progetto esecutivo delle tratte B2 e C di APL, ii) per le attività di istruttoria sul progetto definitivo della tratta D di APL, iii) durante le attività realizzative in corso d'opera delle tratte B2 e C di APL.

L'AMMINISTRATORE DELEGATO

PREMESSO CHE

- a)** Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A. (di seguito anche “**CAL**” o la “**Società**”), società partecipata direttamente da ANAS S.p.A. e indirettamente da Regione Lombardia ed operante nel campo delle infrastrutture viarie, ha per oggetto il compimento di tutte le attività, gli atti e i rapporti inerenti direttamente e indirettamente l'esercizio delle funzioni e dei poteri di soggetto concedente ed aggiudicatore per la realizzazione, tra le altre, dell'autostrada Pedemontana Lombarda (“**Pedemontana**” o anche “**Opera**” o anche “**Collegamento autostradale**”), dell'autostrada diretta Brescia-Bergamo-Milano (“**Brebemi**”) e della Tangenziale Est Esterna di Milano;
- b)** a seguito dell'avvenuta aggiudicazione in data 31 agosto 2021, da parte della società Concessionaria dell'Opera in favore del Contraente Generale per la progettazione e realizzazione delle tratte B2 e C dell'Opera, nonché dell'aggiudicazione della gara per l'individuazione del soggetto finanziatore dell'Opera con sottoscrizione del relativo contratto di finanziamento, si prevede la firma del contratto con il Contraente Generale non appena verrà definito il giudizio attualmente in corso di impugnazione della suddetta aggiudicazione in favore del Contraente Generale, con conseguente avvio delle attività progettuali delle tratte B2 e C presumibilmente entro il primo semestre del 2022; inoltre, la società Concessionaria dell'Opera ha recentemente avviato la progettazione definitiva della Tratta D dell'Opera;
- c)** la Convenzione in essere tra CAL e il Concessionario dell'Autostrada Pedemontana Lombarda prevede all'art. 21.11 che la stessa CAL, nel suo ruolo di Concedente, esprima

l'approvazione di propria competenza del progetto definitivo della Tratta D e del progetto esecutivo delle Tratte B2 e C dell'Autostrada Pedemontana Lombarda;

- d) la medesima Convenzione prevede agli articoli 25.1 e 25.2 che CAL effettui un'attività di alta vigilanza durante l'esecuzione dei lavori dell'Opera, compresa l'esecuzione dei lavori delle Tratte B2 e C;
- e) ai fini di svolgere quanto indicato nelle precedenti lett. c) e d) e tenuto conto delle tempistiche di cui alla precedente lett. b), CAL necessita di affidare a un soggetto esterno l'attività di supporto tecnico al Responsabile Unico del Procedimento per l'istruttoria sulla progettazione definitiva ed esecutiva e per le attività di vigilanza durante la realizzazione delle tratte sopra indicate, come successivamente specificato;

CONSIDERATO CHE

- f) la prestazione oggetto del presente affidamento consiste in un supporto tecnico al Responsabile Unico del Procedimento della Concessione per l'istruttoria sulla progettazione definitiva ed esecutiva e per le attività di vigilanza nel corso delle attività realizzative delle tratte sopra indicate, che non integra un'attività di progettazione né di relativo supporto alla medesima, in quanto la progettazione compete al Contraente Generale, per quanto riguarda la progettazione esecutiva delle Tratte B2 e C, e al Concessionario, relativamente alla progettazione definitiva della Tratta D;
- g) il suddetto supporto non integra neppure un supporto nella verifica e validazione dei progetti delle tratte sopra indicate, in quanto tali attività spettano al Concessionario APL;
- h) con riferimento alla fase realizzativa delle Tratte B2 e C valgono i medesimi principi sopra esposti, in quanto CAL svolge le verifiche di propria competenza su varianti in corso d'opera già preventivamente verificate dal Concessionario;

PREMESSO ALTRESÍ CHE

- i) come anticipato nella precedente lett. b), il Concessionario Autostrada Pedemontana Lombarda ha aggiudicato al Contraente Generale la gara per la progettazione e la realizzazione delle tratte B2 e C della citata autostrada e l'aggiudicazione è stata impugnata avanti al TAR della Lombardia e il relativo giudizio è attualmente in corso, pertanto le attività progettuali saranno avviate non appena verrà definito l'aggiudicatario con il suddetto giudizio; diversamente le attività progettuali relative alla Tratta D sono invece state recentemente avviate dal Concessionario dell'Opera;

- j) viste tali circostanze, **CAL** necessita quindi di affidare un supporto tecnico esterno al Responsabile Unico del Procedimento della Concessione ("**RUP**"), nello svolgimento:
1. delle attività di istruttoria del progetto esecutivo delle tratte B2-C (il "**Servizio 1**"),
 2. delle attività di istruttoria del progetto definitivo della tratta D ("**Servizio 2**"),
 3. delle attività di vigilanza durante la realizzazione in corso d'opera delle tratte B2 e C, afferenti, a solo titolo esemplificativo, a varianti progettuali, a varianti in corso d'opera, risoluzioni di non conformità o altre tematiche di carattere realizzativo / costruttivo, fino alle attività di collaudo e di apertura al traffico ("**Opzione 1**");
- k) le attività di supporto per l'istruttoria del progetto esecutivo delle tratte B2 e C (il **Servizio 1**) e il supporto per il progetto definitivo della tratta D (**Servizio 2**) costituiscono l'oggetto principale del presente affidamento, mentre il supporto per le attività di vigilanza in corso d'opera (**Opzione 1**) costituisce un'ulteriore facoltà di opzione, attivabile in funzione dell'avvio effettivo dei lavori delle Tratte B2 e C (stante la non ancora intervenuta sottoscrizione del Contratto tra il Concessionario e il Contraente Generale, cui dovrà fare seguito la fase progettuale e approvativa -oggetto del Servizio 1- e il successivo avvio dei lavori delle Tratte B2 e C);

DATO ATTO CHE

- l) l'esecuzione del Servizio 1 inizierà successivamente alla sottoscrizione del Contratto relativo alla progettazione esecutiva e realizzazione dei lavori delle tratte B2 e C tra il Concessionario e il Contraente Generale le cui tempistiche dipendono da quelle del giudizio di impugnazione attualmente in corso;

RILEVATO CHE

- m) le prestazioni di cui alla precedente lett. j) consistono, nel dettaglio, nelle seguenti attività:
1. **Servizio 1:** attività di supporto tecnico al RUP della Concessione per le attività di istruttoria sul progetto esecutivo ed eventuali varianti progettuali delle Tratte B2 e C, secondo quanto meglio specificato agli artt. 2.1 e 2.5 dello Schema di Contratto (Allegato 1 lett. c). Il supporto deve riguardare tutti gli aspetti relativi all'infrastruttura, alle relative opere civili e ai relativi impianti. A titolo meramente esemplificativo dovrà riguardare aspetti progettuali afferenti a tematiche strutturali, viabilistiche, geotecniche, geologiche, idrauliche, impiantistiche, espropriative, ambientali, di gestione delle terre e rocce da scavo, computistiche;
 2. **Servizio 2:** supporto tecnico al RUP della Concessione per le attività di istruttoria sul

progetto definitivo della Tratta D e relative varianti progettuali, come meglio descritto negli artt. 2.2 e 2.6 dello Schema di Contratto (Allegato 1 lett. c). Il supporto deve riguardare tutti gli aspetti relativi all'infrastruttura, alle relative opere civili e ai relativi impianti. A titolo meramente esemplificativo dovrà riguardare aspetti progettuali afferenti a tematiche strutturali, viabilistiche, geotecniche, geologiche, idrauliche, impiantistiche, espropriative, ambientali, di gestione delle terre e rocce da scavo, computistiche;

3. **Opzione 1:** supporto tecnico al RUP della Concessione per le attività di vigilanza di CAL durante l'esecuzione dei lavori, il collaudo e l'apertura all'esercizio delle Tratte B2 e C, come meglio descritto negli artt. 2.3 e 2.7 dello Schema di Contratto (Allegato 1 lett. c), con particolare riferimento a tutti gli aspetti afferenti alle varianti in corso d'opera e progettuali, alla risoluzione di problematiche ingegneristiche di cantiere (non conformità e difformità realizzative), ad aspetti ambientali, nonché a tematiche specifiche relative alle attività di collaudo e apertura al traffico;
- n) le tempistiche di espletamento delle prestazioni di cui alla precedente lett. m) sono definite all'art. 2.11 dello Schema di Contratto (Allegato 1 lett. c);

RICHIAMATI

- o) il D.Lgs. n. 50/2016 (di seguito il "**Codice**") come da ultimo modificato dal D.L. n. 77/2021 convertito con modificazioni dalla Legge n. 108/2021;
- p) l'art. 30, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 relativo ai "*Principi per l'aggiudicazione*";
- q) l'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016 che disciplina "*Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni*" e le Linee Guida n. 3 in tema di "*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*" approvate dall'ANAC in data 26 ottobre 2016 e aggiornate con Deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017;
- r) le Linee Guida n. 1 da ultimo aggiornate con delibera del Consiglio dell'ANAC n. 417 del 15 maggio 2019, recante "*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*";
- s) l'art. 1, comma 1, del D.L. n. 76/2020, come modificato dal D.L. n. 77/2021 convertito dalla Legge n. 108/2021, ai sensi del quale "*Al fine di incentivare gli investimenti pubblici nel settore delle infrastrutture e dei servizi pubblici, nonché al fine di far fronte alle ricadute economiche negative a seguito delle misure di contenimento e dell'emergenza sanitaria globale del COVID-19, in deroga agli articoli 36, comma 2, e 157, comma 2, del decreto legislativo 18*

- aprile 2016, n. 50, recante Codice dei contratti pubblici, si applicano le procedure di affidamento di cui ai commi 2, 3 e 4, qualora la determina a contrarre o altro atto di avvio del procedimento equivalente sia adottato entro il 30 giugno 2023”;
- t) l’art. 1, comma 2 lett. a) del D.L. n. 76/2020, come modificato dal D.L. n. 77/2021 convertito con modificazioni dalla Legge n. 108/2021, ai sensi del quale “Fermo quanto previsto dagli articoli 37 e 38 del decreto legislativo n. 50 del 2016, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento delle attività di esecuzione di lavori, servizi e forniture, nonché dei servizi di ingegneria e architettura, inclusa l'attività di progettazione, di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 del decreto legislativo n. 50 del 2016 secondo le seguenti modalità: a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro e per servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 139.000 euro. In tali casi la stazione appaltante procede all'affidamento diretto, anche senza consultazione di più operatori economici, fermi restando il rispetto dei principi di cui all'articolo 30 del codice dei contratti pubblici di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, e l'esigenza che siano scelti soggetti in possesso di pregresse e documentate esperienze analoghe a quelle oggetto di affidamento, anche individuati tra coloro che risultano iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante, comunque nel rispetto del principio di rotazione”;
- u) l’art. 36, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, che richiama, per l’affidamento e l’esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all’art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016, il rispetto, tra gli altri, dei principi di economicità, efficacia, correttezza, libera concorrenza, parità di trattamento, trasparenza, nonché di rotazione;
- v) l’art. 36, comma 7, D.Lgs. n. 50/2016, come modificato dal D.L. n. 32/2019 convertito con L. n. 55/2019, secondo cui “Con il regolamento di cui all’articolo 216, comma 27-octies, sono stabilite le modalità relative alle procedure di cui al presente articolo, alle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nel predetto regolamento sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull’affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all’articolo 216, comma 27-octies, si applica la disposizione transitoria ivi prevista”;
- w) l’art. 216, comma 27-octies, D.Lgs. n. 50/2016 secondo cui “Nelle more dell’adozione, entro 180 giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, ai sensi dell’articolo 17, comma 1, lettere a) e b), della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti di concerto con il Ministro dell’economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-Regioni, di un regolamento unico recante disposizioni di esecuzione,

attuazione e integrazione del presente codice, le linee guida e i decreti adottati in attuazione delle previgenti disposizioni di cui agli articoli 24, comma 2, 31, comma 5, 36, comma 7, 89, comma 11, 111, commi 1 e 2, 146, comma 4, 147, commi 1 e 2, e 150, comma 2, rimangono in vigore o restano efficaci fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui al presente comma in quanto compatibili con il presente codice e non oggetto delle procedure di infrazione (...)”;

- x) le Linee Guida n. 4/2016 adottate in attuazione del previgente art. 36, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016, recanti “*Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*” aggiornate da ultimo con delibera del Consiglio n. 636 del 10 luglio 2019 e, in particolare, l’art. 4.1.1 in base al quale “la stazione appaltante può acquisire informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari” e l’art. 4.3.1 secondo cui “*In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza*”;
- y) documento pubblicato sul sito internet dell’ANAC in data 7 agosto 2020, recante “*Esame e commento degli articoli del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76 «Misure urgenti per la semplificazione e l’innovazione digitale» in tema di contratti pubblici, trasparenza e anticorruzione*”, dove, con riferimento alla procedura negoziata di cui all’art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020, si afferma che “*rimangono applicabili [...] le Linee Guida n.4, che, in coerenza con i principi richiamati dal comma 1 dell’art. 36 del Codice, compiutamente disciplinano tutta la sequenza procedimentale, dalla fase di interlocuzione con il mercato per la selezione degli operatori economici da invitare (svolgimento di indagini di mercato o consultazione di elenchi) alla stipulazione del contratto*”; il parere del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (ora Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibili) n. 753 del 10 dicembre 2020 secondo cui “*L’eventuale confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta comunque una best practice*” (conforme: parere MIT 20/10/2020, n. 764 e Parere MIT 8/03/2021 n. 873);
- z) l’art. 31.3 del Regolamento per gli affidamenti di lavori, servizi e forniture rev 2 (di seguito il “**Regolamento**”) approvato nel Consiglio di Amministrazione di **CAL** in data 9 maggio 2017 ed entrato in vigore in data 20 maggio 2017 che disciplina le procedure di affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alla soglia comunitaria, in base al quale “*In caso di sopravvenute modifiche alla normativa comunitaria e nazionale e a decreti/Linee Guida ANAC in materia di contratti pubblici, le disposizioni del presente Regolamento non più conformi alla predetta nuova normativa verranno automaticamente sostituite da quest’ultima.*”

In tali casi, in attesa della formale modificazione del presente Regolamento, ogni variazione alla normativa/disciplina di riferimento in materia, cui il presente Regolamento fa rinvio, comporterà l'automatico adattamento dello stesso”;

- aa)** l'art. 24 comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016 che prevede che le stazioni appaltanti utilizzino le tabelle dei corrispettivi, approvate con decreto del Ministero della giustizia di concerto con il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, quale “*criterio o base di riferimento ai fini dell'individuazione dell'importo da porre a base di gara di affidamento*” delle attività afferenti alla progettazione e il D.M. 17 giugno 2016 n. 101941 contenente le tabelle dei corrispettivi per i servizi di architettura e di ingegneria adottate ai sensi dell'art. 24 comma 8 sopra citato;

DATO ATTO CHE

- bb)** il Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto dell'Area Tecnica, ha stimato che il Contratto relativo all'affidamento in oggetto avrà durata *(i)* con riferimento al **Servizio 2**, dalla data indicata nella richiesta di avvio dell'esecuzione del Servizio che si stima che verrà inviata indicativamente a gennaio 2022, fino ad intervenuta approvazione del progetto definitivo della tratta D da parte del CIPESS; *(ii)* con riferimento al **Servizio 1**, dalla data indicata nella richiesta di avvio dell'esecuzione del Servizio che si stima che avverrà presumibilmente con decorrenza da aprile 2022 sino all'approvazione di CAL del progetto esecutivo delle Tratte B2 e C;
- cc)** premesso che CAL si riserva di esercitare l'Opzione 1 sino al 30 giugno 2024, le relative prestazioni dovranno essere svolte fino all'apertura al traffico delle Tratte B2 e C;
- dd)** le tempistiche indicativamente previste per le attività di supporto richieste sono le seguenti:
- (a)* quanto al **Servizio 1**: dal primo semestre 2022 al primo semestre dell'anno 2023;
 - (b)* quanto al **Servizio 2**: dal primo semestre 2022 al primo semestre dell'anno 2023;
 - (c)* quanto all'**Opzione 1**: dal primo semestre dell'anno 2023 al secondo semestre dell'anno 2025;
- ee)** il Responsabile Unico del Procedimento rileva che le tempistiche di cui alla precedente lett. dd) sono a titolo meramente indicativo e si basano ad oggi sul cronoprogramma della Convenzione e dei successivi atti aggiuntivi, nonché sull'attuale previsione relativa allo sviluppo del progetto definitivo della Tratta D; in ogni caso detti termini potranno essere oggetto di successive variazioni, in base alle successive effettive tempistiche di esecuzione delle varie fasi della Convenzione;

RILEVATO CHE

- ff)** il Responsabile Unico del Procedimento, ai fini del calcolo dell'importo stimato dell'affidamento in oggetto, rileva che utilizzando i criteri di cui al D.M. 17 giugno 2016, sulla base dell'importo lavori del progetto definitivo approvato delle tratte B2 e C, pari a 1,17 miliardi di Euro, la stima del servizio richiesto risulterebbe esorbitante (*cf.* dettaglio del calcolo effettuato sulla base del DM 17/06/2016, che porterebbe a determinare un importo pari a circa Euro 5,4 milioni, Allegato 2);
- gg)** al riguardo, il Responsabile Unico del Procedimento ha osservato che: *i)* l'importo ottenuto con le modalità di calcolo di cui alla precedente lett. ff), pari ad Euro 5,4 milioni, risulta esorbitante poiché il DM 17 giugno 2016 prevede che la quantificazione dell'importo sia determinata secondo una diretta proporzionalità rispetto all'importo dei lavori a base di calcolo, che nella fattispecie risulta oltremodo elevato; *ii)* tuttavia, tale criterio non rispecchia l'effettiva entità del servizio richiesto, poiché l'incremento di impegno e quindi di prestazione lavorativa da rendere non cresce linearmente e proporzionalmente rispetto all'importo delle opere cui si riferisce; *iii)* pertanto, in particolare nel caso di attività concernenti progetti di importo significativo, l'applicazione dei criteri del citato DM 17 giugno 2016 comporta la determinazione di importi da porre a base di gara estremamente elevati e non coerenti rispetto all'effettivo impegno richiesto all'affidatario;
- hh)** d'altra parte, non risulta applicabile al supporto richiesto neppure il *criterio di analogia*, in quanto non si tratta di attività di supporto alla progettazione in senso stretto, né di verifica per la validazione, ma viceversa di supporto alle attività istruttorie attuate da parte del Concedente rispetto ad una progettazione già sviluppata e verificata da parte del Concessionario; analogamente, per la fase realizzativa non si tratta di attività relativa alla predisposizione di varianti, essendo questa effettuata dal Concessionario, come rilevato nelle precedenti lett. f), g) e h);
- ii)** il Responsabile Unico del Procedimento, quindi, ha stimato l'importo complessivo del presente affidamento basandosi sulla valutazione di un impegno globale orario stimato per l'espletamento delle attività richieste, ai sensi dell'art. 6 comma 2 del citato DM;
- jj)** in particolare, il Responsabile Unico del Procedimento ha quantificato l'importo a base dell'affidamento in base al numero stimato di giornate lavoro necessarie per l'espletamento del supporto in oggetto, sulla base di un impegno orario di 8 ore al giorno, per 5 giorni alla settimana, per 60 €/h (sessanta euro/ora), valore in linea con le previsioni normative vigenti;
- kk)** più precisamente, le stime effettuate di impegno per l'espletamento delle differenti fasi di supporto sono le seguenti:

(i) quanto al **Servizio 1**: 4 risorse a tempo pieno (8 ore/g per 5 giorni) per 6 settimane a Euro 60 all'ora: $4*8*5*6*60 = \text{Euro } 57.600$ (cinquantasettemilaseicento/00);

(ii) quanto al **Servizio 2**:

a) attività fase istruttoria: 3 risorse a tempo pieno (8 ore/g per 5 giorni) per 4 settimane a Euro 60 all'ora: $3*8*5*4*60 = \text{Euro } 28.800$ (ventottomilaottocento/00);

b) attività CdS/VIA/approvazione CIPRESS: 2 risorse a tempo pieno (8 ore/g per 5 giorni) per 2 settimane a Euro 60 all'ora: $2*8*5*2*60 = \text{Euro } 9.600$ (novemilaseicento);

(iii) quanto all'**Opzione 1**: 2 risorse per 1 giorno/mese per 11 mesi per 3 anni a Euro 60 all'ora: $2*8*11*60*3 = \text{Euro } 31.680$ (trentunomilaseicentottanta/00).

L'impegno orario sopra previsto è meramente indicativo posto quanto previsto alla successiva lett. qq);

ll) con riferimento agli importi stimati di cui alla precedente lett. kk) occorre aggiungere una aliquota per *spese generali* in percentuale pari al **3%** (tre percento) per le attività di supporto alla progettazione (ossia il **Servizio 1** e il **Servizio 2**), che non necessitano di particolari riunioni/sopralluoghi, e del **10%** (dieci percento) per il supporto alle attività realizzative (ossia l'**Opzione 1**), che viceversa necessita di riunioni e/o sopralluoghi;

il Responsabile Unico del Procedimento dà atto che le suddette percentuali relative alle spese generali sono in linea con quanto stabilito dall'art 5.1 del DM 17.6.16, per opere di importo superiore ai 25 milioni di euro;

mm) il Responsabile Unico del Procedimento rileva pertanto che gli importi complessivi stimati per le attività del presente affidamento, di cui alla precedente lett. kk), comprensivi delle aliquote relative alle spese generali di cui alla precedente lett. ll), distinte tra tipologie di supporto ingegneristico oggetto del presente affidamento sono le seguenti:

(i) quanto al **Servizio 1**: $\text{Euro } 57.600 * 1.03$ (pari al 3% per spese generali) = **Euro 59.328** (cinquantanovemilatrecentoventotto/00);

(ii) quanto al **Servizio 2**: **a) attività fase istruttoria**: $\text{Euro } 28.800 * 1.03$ (pari al 3% per spese generali) = **Euro 29.664** (ventinovemilaseicentosessantaquattro/00);

b) attività CdS/VIA/approvazione CIPRESS: $\text{Euro } 9.600 * 1.03$ (pari al 3% per spese generali) = **Euro 9.888** (novemilaottocentottantotto/00);

(iii) quanto all'**Opzione 1**: $\text{Euro } 31.680 * 1.10$ (pari al 10% per spese generali) = **Euro 34.848** (trentaquattromilaottocentoquarantotto/00);

nn) il Responsabile Unico del Procedimento rileva che l'importo complessivo dato dalla somma degli importi stimati, comprensivi di spese generali, di cui alla precedente lett. mm), risulta pertanto pari a complessivi Euro 133.728 (centotrentatremilasettecentoventotto/00), che arrotonda a complessivi **Euro 135.000 (centotrentacinquemila/00)**, di cui:

(i) Euro 60.000 (sessantamila/00) per il Servizio 1;

(ii) Euro 40.000 (quarantamila/00) per il Servizio 2;

(iii) Euro 35.000 (trentacinquemila/00) per l'Opzione 1;

oo) in applicazione delle modalità di calcolo di cui alle precedenti lett. qq) e ss., il Responsabile Unico del Procedimento ha pertanto stimato, per l'affidamento in oggetto, un importo complessivo pari ad Euro 135.000 (centotrentacinquemila/00; importo soggetto a ribasso), oltre oneri previdenziali ove dovuti ed IVA nelle misure di legge;

pp) trattandosi di un servizio di natura intellettuale, l'affidamento del servizio non comporta oneri per la sicurezza;

qq) il Responsabile Unico del Procedimento ritiene che l'importo di cui alle precedenti lett. nn) e oo) soggetto a ribasso debba intendersi quale importo a corpo per l'espletamento delle attività richieste, indipendentemente (i) dal numero effettivo di ore espletate, (ii) dal valore delle Tratte B2 e C e della Tratta D, (iii) dalla variazione delle tempistiche stimate di inizio delle attività di cui al Servizio 1 e al Servizio 2 e all'Opzione 1;

RILEVATO ALTRESÌ CHE

rr) il Responsabile Unico del Procedimento ha stabilito che il corrispettivo per le attività espletate dall'affidatario sarà corrisposto secondo la seguente cadenza:

1. per il Servizio 1:

- a. 40% (quaranta per cento) dell'importo per il Servizio all'avvio delle relative attività;
- b. 60% (sessanta per cento) dell'importo per il Servizio, oltre oneri previdenziali ove dovuti e IVA nelle misure di legge, ad avvenuta approvazione da parte di CAL del progetto esecutivo delle Tratte B2 e C;

2. per il Servizio 2:

- a. 30% (trenta per cento) dell'importo per il Servizio 2 all'avvio delle relative attività, al netto del 20% in caso di erogazione dell'importo di cui all'art. 35 co. 18 del D.Lgs. n. 50/16;
- b. 30% (trenta per cento) dell'importo per il Servizio 2 ad avvenuta approvazione da parte di CAL del PD della Tratta D;
- c. 40% (quaranta per cento) dell'importo per il Servizio 2 ad avvenuta approvazione da parte del CIPESS del progetto definitivo della Tratta D senza necessità di recepimento di prescrizioni nel progetto definitivo o, in alternativa, ad intervenuta approvazione da parte di CAL del progetto definitivo aggiornato a seguito del recepimento delle prescrizioni richieste dal CIPESS;

3. per l'**Opzione 1**:
- a. 30% (trenta per cento) dell'importo per l'Opzione 1 all'avvio delle attività;
 - b. 30% (trenta per cento) dell'importo per l'Opzione 1 dopo due anni dalla richiesta di attivazione dell'Opzione 1;
 - c. 30% (trenta per cento) dell'importo per l'Opzione 1 a seguito di intervenuta emissione da parte del Direttore dei Lavori del Certificato di Ultimazione dei lavori delle Tratte B2 e C;
 - d. 10% (dieci per cento) dell'importo per l'Opzione 1 ad intervenuta apertura al traffico delle Tratte B2 e C da parte del Concessionario,

ACCERTATO CHE

- ss)** il servizio in esame, il cui CPV più confacente è 71356300-1 "*Servizi di supporto tecnico*", non è offerto in Convenzione Consip né in Convenzione NECA gestita da ARIA S.p.A.;
- tt)** viste le attività oggetto del presente affidamento, CAL necessita di un supporto tecnico esterno specializzato in attività progettuale in ambito infrastrutturale, al fine di supportare al meglio il personale tecnico già presente in CAL, (i) stante l'elevata specializzazione del progetto che, per taluni aspetti specifici di dettaglio, rende necessario un apporto di conoscenze non riscontrabile nelle attuali risorse CAL, (ii) nonché al fine di ovviare all'importante carico di lavoro che investirebbe il personale tecnico CAL durante il periodo dell'istruttoria dei progetti, rendendo difficoltoso l'espletamento di altre attività parallele;
- uu)** in considerazione della natura specialistica dell'oggetto dell'incarico, il Responsabile Unico del Procedimento ritiene di richiedere agli operatori economici individuati la presenza delle seguenti figure professionali:
- (i)** un ingegnere civile indirizzo "trasporti", iscritto all'Ordine degli Ingegneri, settore civile, sezione A (ossia in possesso di laurea quinquennale vecchio ordinamento o di laurea specialistica 3+2), con esperienza almeno decennale nell'ambito delle infrastrutture stradali (di seguito il "**Professionista Esecutore 1**");
 - (ii)** un ingegnere civile indirizzo "strutture", iscritto all'Ordine degli Ingegneri, settore civile, sezione A (ossia in possesso di laurea quinquennale vecchio ordinamento o di laurea specialistica 3+2), con esperienza almeno decennale nell'ambito delle infrastrutture stradali (di seguito il "**Professionista Esecutore 2**");
- vv)** il Responsabile Unico del Procedimento ritiene quindi necessario richiedere:
- i. il possesso di una laurea in ingegneria civile con indirizzo "trasporti" e "strutture", considerata la natura delle prestazioni oggetto del presente affidamento, riguardante

principalmente le suddette materie;

- ii. il possesso di un'esperienza decennale nell'ambito delle infrastrutture stradali in quanto le tipologie di prestazioni richieste e il valore delle relative tratte autostradali presuppongono un'esperienza consolidata in tale ambito;

ww) il Responsabile Unico del Procedimento, pertanto, ha individuato quali operatori economici cui richiedere un preventivo due operatori economici qualificati in possesso dei requisiti di cui alla precedente lett. uu) e, secondo quanto previsto nella precedente lett. t), in possesso di pregresse esperienze analoghe a quelle oggetto di affidamento (ossia nell'ambito delle infrastrutture stradali) che risultano documentate anche in forza della documentazione che risulta dai siti internet di entrambi gli operatori economici (Allegati 3 e 4), come puntualmente illustrato nella successiva lett. xx);

xx) il Responsabile Unico del Procedimento, ai fini dell'individuazione dei soggetti a cui richiedere un preventivo, ha provveduto, ai sensi delle precedenti lett. t), x) e y), all'acquisizione di informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari ed ha individuato i seguenti operatori economici qualificati, in possesso di pregresse e documentate esperienze analoghe a quelle oggetto del presente affidamento come si ricava, in particolare, dalle informazioni pubblicate nei siti internet degli operatori economici medesimi (**Allegati 3 e 4**):

- 1) PRO ITER Progetto infrastrutture territorio s.r.l.** (PI 12688370159), con sede principale in via G.B. Sammartini 5, Milano;
- 2) RINA Consulting S.p.A.** (PI 03476550102), con sede in via Cecchi 6, Genova, e in via Gran San Bernardo – Milanofiori, Palazzo R, Rozzano (MI);

per le motivazioni di seguito indicate:

1. quanto a PRO ITER Progetto infrastrutture territorio s.r.l. (Allegato 3):
 - i. la società è specializzata nella progettazione e direzione lavori di infrastrutture di trasporto, svolta anche con sistema di gestione BIM (Building Information Modelling), ossia nelle due attività cui è riconducibile il supporto al RUP oggetto del presente affidamento; per la progettazione delle infrastrutture di trasporto, peraltro, la società possiede la certificazione per la gestione della qualità (SGQ UNI EN ISO 9001:2015);
 - ii. la verifica della progettazione è condotta con modalità specifiche in relazione alla tipologia del committente, al livello di progettazione e alla finalità dell'incarico ispettivo; per l'affidamento in oggetto rilevano le seguenti attività svolte dalla società: verifica del rispetto degli standard di progetto e delle prestazioni dell'opera, dei tempi e dei costi costruttivi stimati; verifica dell'ottimizzazione tecnica,

economica e temporale del progetto; individuazione e mitigazione dei rischi di richieste di variante, di riserve e contenziosi da parte dell'appaltatore;

- iii. nell'ambito delle infrastrutture la società offre anche altri servizi che rilevano per l'affidamento in oggetto, quali assistenza in corso d'opera, progettazione di dettaglio, verifica varianti, direzione lavori e verifica corretta esecuzione dei lavori, assistenza al collaudo, alta sorveglianza sulla realizzazione delle opere;
 - iv. con la sua divisione "Ispezione e verifica dei progetti" la società offre un'assistenza multi-specialistica: un team di professionisti qualificati - dal geologo al tecnologo edile, dall'impiantista all'esperto ambientale, al legale amministrativista - può affiancare il RUP ed il project manager garantendo la competenza tecnica, gestionale e amministrativa necessaria per la verifica completa della progettazione;
 - v. la società ha esperienza trentennale nell'ambito delle infrastrutture stradali e annovera nel proprio team, in considerazione delle attività espletate, anche ingegneri civili di indirizzo stradale e strutturale, con esperienza consolidata, come richiesto per l'affidamento in oggetto;
 - vi. tra le infrastrutture stradali progettate dalla società sono di interesse e pertinenti con l'oggetto dell'affidamento il progetto esecutivo del potenziamento del tratto appenninico tra Sasso Marconi e Barberino del Mugello lungo l'autostrada A1 Milano-Napoli, il progetto costruttivo delle opere d'arte lungo il tratto Vicenza-Rovigo dell'autostrada A31 Valdastico e le attività di progettazione definitiva ed esecutiva e di direzione lavori della riqualificazione dello svincolo di Lambrate della A51 – tangenziale est di Milano;
 - vii. la società è stata, peraltro, precedente affidataria di un contratto di supporto al RUP per CAL nel 2015, limitatamente alla fase di progettazione, con buon esito e con riferimento al quale sono decorsi più di 3 anni ai fini della non operatività del principio di rotazione, secondo quanto previsto nel paragrafo 3.6 delle Linee guida ANAC n. 4;
2. quanto a RINA Consulting S.p.A. (Allegato 4):
- i. la società offre servizi dedicati e su misura per i mercati dell'infrastruttura, dei trasporti e della logistica, compresi quelli ferroviario, stradale ed autostradale, per le attività di collaudo, ispezione, certificazione, progettazione e consulenza, tutte attività riconducibili al supporto al RUP oggetto dell'affidamento; tali attività vengono svolte per tutti i soggetti della filiera, a partire dagli enti pubblici;
 - ii. la società offre servizi di verifica indipendente di grandi progetti infrastrutturali e valutazione degli aspetti tecnici di un progetto, che consistono principalmente nei

seguenti controlli: conformità con gli standard e con le norme internazionali e locali, conformità con le esigenze del Cliente Finale e le specifiche tecniche, coordinamento tra le diverse discipline coinvolte nel progetto, costi attesi, affidabilità nei tempi di esecuzione, manutenibilità e operatività;

- iii. nell'ambito delle infrastrutture la società offre anche servizi di supervisione del cantiere durante la costruzione, per garantire la corretta esecuzione degli interventi dal punto di vista tecnico, economico e temporale, sia in loco, per il controllo diretto delle opere, sia in ufficio, per il supporto tecnico richiesto; il team di gestione viene organizzato in base alle esigenze specifiche del progetto e verifica, in particolare, la conformità della costruzione con il progetto, il controllo dei tempi di lavoro e del budget, la certificazione del progresso del lavoro, tutte attività che rilevano rispetto all'affidamento in oggetto;
- iv. un team multidisciplinare (ingegneri locali e ingegneri con background internazionale) è coinvolto in ogni progetto di ispezione indipendente, adattandosi alle esigenze del cliente; la società ha esperienza ultradecennale nell'ambito delle infrastrutture stradali e, in considerazione delle attività espletate, annovera nel proprio team anche gli ingegneri civili di indirizzo stradale e strutturale, di consolidata esperienza delle infrastrutture stradali, come richiesto per l'affidamento in oggetto;
- v. tra le infrastrutture stradali progettate dalla società sono di interesse e pertinenti con l'oggetto dell'affidamento la progettazione della variante del raccordo autostradale tra l'autostrada A4 e la Valtrompia in carico all'Anas, la gestione della progettazione e della costruzione dell'intervento di ricostruzione del ponte Morandi di Genova, le attività di ispezione per Linea metropolitana n. 2 del comune di Torino;

CONSIDERATO CHE

- yy)** il Responsabile Unico del Procedimento, visti i tempi di espletamento delle prestazioni e la tipologia di prestazione richiesta, ritiene di richiedere all'Affidatario, ai fini dell'esecuzione della prestazione, una polizza assicurativa a copertura della Responsabilità Civile Professionale, secondo quanto previsto dallo Schema di Contratto *sub* Allegato 1, lett. c;
- zz)** il Responsabile Unico del Procedimento, in considerazione della tipologia delle prestazioni relative al servizio in oggetto, nonché dell'arco di tempo complessivo di esecuzione delle prestazioni richieste, ritiene di richiedere la garanzia definitiva, secondo quanto previsto

dall'art. 103, comma 11 del D.Lgs. n. 50/2016 e dallo Schema di Contratto *sub* Allegato 1, lett. c);

- aaa)** il Responsabile Unico del Procedimento, vista la tipologia di affidamento, ritiene più opportuno richiedere la dichiarazione sostitutiva (e non il DGUE) al fine di semplificare la relativa compilazione;

DATO ATTO CHE

- bbb)** la procedura di affidamento del servizio in epigrafe integra l'ipotesi di affidamento diretto ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020, come da ultimo modificato dalla Legge n. 108/2021;
- ccc)** la suddetta tipologia di affidamento diretto mediante richiesta di preventivi (ritenuta dall'ANAC e dal MIT *best practice* in caso di affidamento diretto anche a seguito dell'entrata in vigore del D.L. n. 76/2020), tramite la piattaforma Sintel, è considerata dal Responsabile Unico del Procedimento più efficace ed efficiente rispetto ad una procedura ordinaria che non risulta conveniente in termini di economicità e tempestività;
- ddd)** il Responsabile Unico del Procedimento ha determinato, quale criterio per individuare l'Affidatario, il principio di economicità, salva qualsiasi valutazione in merito alla congruità del preventivo offerto, riservandosi di individuare l'Affidatario nel soggetto che presenta la migliore offerta in riduzione rispetto all'importo stimato di cui alla precedente lett. oo), ossia il maggior ribasso percentuale rispetto all'importo complessivo stimato pari a **Euro 135.000** (centotrentacinquemila/00), fermo restando che, in ogni caso, l'affidamento del **Servizio 1** inizierà successivamente alla sottoscrizione del Contratto relativo alla progettazione esecutiva e realizzazione dei lavori delle tratte B2 e C dell'autostrada Pedemontana Lombarda tra il Concessionario e il Contraente Generale;
- eee)** in particolare il Responsabile Unico del Procedimento ritiene di richiedere, agli operatori economici individuati, di offrire una percentuale di ribasso *a corpo* rispetto all'importo complessivo stimato dell'affidamento, pari a Euro 135.000 (che costituisce la base d'asta del presente affidamento), precisando che la medesima percentuale offerta rispetto al suddetto importo complessivo dell'affidamento (pari a Euro 135.000) verrà applicata rispettivamente all'importo stimato delle tre prestazioni oggetto dell'affidamento, ossia verrà applicata (i) per il **Servizio 1**, sull'importo complessivo stimato di Euro 60.000, (ii) per il **Servizio 2**, sull'importo complessivo stimato di Euro 40.000 e (iii) per l'**Opzione 1**, sull'importo complessivo stimato di Euro 35.000;

VISTI

- fff)** la Delibera del Consiglio di Amministrazione di **CAL** dell'11 giugno 2019 ed i poteri conferiti all'Amministratore Delegato di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A., il dott. Gianantonio Arnoldi;
- ggg)** l'atto del 22 luglio 2021 (Prot. AD-220721-00001), con cui l'ing. Paolo Riccardo Morlacchi è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento in oggetto;
- hhh)** la Richiesta di Attivazione dell'Ufficio Gare e Contratti ricevuta il 21 luglio 2021;

DETERMINA

per le ragioni sopra addotte, che si intendono integralmente richiamate:

1. di individuare le società **PRO ITER Progetto infrastrutture territorio s.r.l.** e **RINA Consulting S.p.A.**, di cui alla precedente lett. xx), quali soggetti qualificati cui inviare, tramite la piattaforma Sintel gestita da ARIA S.p.A., una Richiesta di preventivo ai sensi dell'art. 1 co. 2 lett. a) del D.L. n. 76/2020, come modificato dal D.L. n. 77/2021 convertito con modificazioni nella Legge n. 108/2021, finalizzata all'affidamento diretto del servizio in oggetto;
2. di stabilire, per l'affidamento in oggetto, l'importo stimato complessivo di **Euro 135.000 (centotrentacinquemila/00)**, oltre oneri previdenziali ove dovuti ed IVA nelle misure di legge; i costi della sicurezza sono pari a Euro 0,00;
3. di stabilire che l'importo di cui al precedente punto **2** comprende e compensa integralmente tutte le attività necessarie per la puntuale esecuzione del servizio in oggetto, ivi incluse le spese connesse all'espletamento delle prestazioni, le spese e gli oneri accessori di cui al D.M. 17 giugno 2016, le spese di viaggio sostenute in relazione all'art. 2.16 dello Schema di contratto per la partecipazione alle riunioni presso la sede di **CAL** e le spese di viaggio sostenute per eventuali sopralluoghi presso i cantieri delle Tratte B2 e C, dato che entrambi gli operatori sopra indicati hanno una sede principale o secondaria anche nella Città Metropolitana di Milano;
4. di richiedere agli operatori economici di cui al punto 1 di offrire una percentuale di ribasso rispetto all'importo di cui al precedente punto 2, posto a base della Richiesta di preventivo per l'affidamento del servizio in oggetto, fermo restando che la medesima percentuale di ribasso offerta rispetto all'importo complessivo dell'affidamento (pari a Euro 135.000) verrà applicata rispettivamente all'importo stimato del **Servizio 1**, all'importo stimato del **Servizio 2** e all'importo stimato dell'**Opzione 1** del presente affidamento;
5. di attribuire al Responsabile Unico del Procedimento la facoltà di individuare l'Affidatario nel

soggetto che presenta il miglior preventivo ovvero che offre il maggior ribasso percentuale rispetto all'importo complessivo stimato di cui al precedente punto 2, fermo restando che l'affidamento del Servizio 1 è successivo alla sottoscrizione del Contratto relativo alla progettazione esecutiva e realizzazione dei lavori delle tratte B2 e C dell'autostrada Pedemontana Lombarda tra il Concessionario e il Contraente Generale;

6. di approvare lo Schema di Contratto allegato alla presente determina, a disciplina del rapporto con l'Affidatario;
7. di approvare la procedura di affidamento descritta e l'inquadramento normativo di riferimento, così come individuati dalla presente determina;
8. di dare notizia dell'affidamento in oggetto mediante pubblicazione sul sito internet di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A.

Allegati:

- 1) Richiesta di preventivo e allegati:
 - a) Dichiarazione sostitutiva;
 - b) Dichiarazione sostitutiva dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016;
 - c) Schema di Contratto;
- 2) Calcolo dell'importo stimato in base al DM 2016;
- 3) Pro Iter: Brochure "Verifica progetti", Servizi offerti e Progetti desunti dal sito web della società;
- 4) Rina Consulting: Annual report 2018-2019-2020, attività, servizi e progetti desunti dal sito web della società.

Milano, 25 novembre 2021

Il Responsabile Unico del Procedimento e chi adotta il provvedimento dichiarano che non sussistono motivi di conflitto di interesse neppure potenziale ai sensi dell'art. 6bis della Legge n. 241/1990 e dell'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

L'Amministratore Delegato

(Dott. Gianantonio Arnoldi)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Il Responsabile Unico del Procedimento ha accertato la sussistenza delle condizioni di legge necessarie per l'affidamento oggetto della presente determina.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Responsabile Unico del Procedimento

(Ing. Paolo Riccardo Morlacchi)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Il Direttore Amministrativo ha accertato la sussistenza della copertura finanziaria per l'affidamento oggetto della presente determina.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Direttore dell'Area Amministrativa

(Ing. Giacomo Melis)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Data di pubblicazione: 19 gennaio 2022