

Protocollo: CAL-U-2022-00587

DETERMINA A CONTRARRE E DI AFFIDAMENTO

(art. 32, D.Lgs. n. 50/2016)

Affidamento ai sensi dell'art. 1, comma 2 lett. a) del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii., previa richiesta di preventivi, del servizio di consulenza legale in materia di diritto del lavoro ed eventuale rappresentanza legale.

L'AMMINISTRATORE DELEGATO

PREMESSO CHE

- a) Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A. (di seguito anche "CAL" o la "Società"), alla luce della peculiare natura giuridica della Società che non è un Ente pubblico a tutti gli effetti e come tale soggetto alla disciplina specifica del T.U.E.L., ma è soggetto alla CCNL, alla normativa della Legge Madia ed è iscritto nell'elenco ISTAT, nell'ambito della propria attività istituzionale e delle attività alla stessa strumentali, ha la necessità di far fronte alle tematiche in materia di diritto del lavoro che possono sorgere e che richiedano specifiche analisi e approfondimenti giuridici;
- b) in particolare, per le motivazioni di cui alla precedente lett. a), CAL necessita del servizio di consulenza legale stragiudiziale in materia di diritto del lavoro in merito a specifiche tematiche che richiederanno analisi e approfondimenti giuridici, anche attraverso la redazione di determinati atti e/o pareri; ove necessario, la Società, nel proprio interesse, può richiedere lo svolgimento anche del servizio di rappresentanza legale e difesa in giudizio;
- c) pertanto, per le motivazioni sopra esposte, CAL necessita *i)* del servizio di consulenza giuridica in materia di diritto del lavoro e *ii)* dell'eventuale rappresentanza legale e difesa in giudizio della Società in cause di diritto del lavoro;

RILEVATO CHE

- d) le prestazioni di cui alla precedente lett. b), meglio descritte nell'art. 2 dello Schema di Contratto (All.1), comprendono pertanto:
 - 1. il servizio di consulenza giuridica su specifiche tematiche, in quanto le prestazioni richieste dovranno essere erogate dall'Affidatario su specifica richiesta di CAL e per il

periodo strettamente necessario all'erogazione della prestazione richiesta (c.d. "*attività a chiamata*");

2. il servizio di rappresentanza legale, consistente nella rappresentanza legale e difesa in giudizio della Società in cause di diritto del lavoro a seguito di specifica richiesta della Società;
- e) considerata la tipologia di prestazioni richieste, il Responsabile Unico del Procedimento ha determinato di commisurare il corrispettivo per la prestazione di cui alla lett. d), punto 1) in base ad una tariffa oraria ed il corrispettivo per la prestazione di cui alla lett. d), punto 2) in base ai valori medi di cui al D.M. n. 55/2014;

DATO CHE

- f) il Responsabile Unico del Procedimento, per garantire uno svolgimento coerente e funzionale degli adempimenti da svolgere, ha ritenuto congrua una **durata contrattuale** pari a n. **2 (due) anni** decorrenti dalla prima richiesta di consulenza legale o di rappresentanza legale e difesa in giudizio, fermo restando che il Contratto ha durata sino al raggiungimento del corrispettivo massimo contrattuale entro la suddetta durata del Contratto o sino alla naturale scadenza del Contratto sopra indicato, qualunque di questi due eventi si verifichi prima, fatto salvo quanto indicato alle successive lett. g) e h);
- g) nel caso in cui, alla scadenza naturale del Contratto di cui alla precedente lett. f), le ore lavorative svolte dall'Affidatario non abbiano esaurito il corrispettivo massimo contrattuale, l'Affidatario si impegna, su richiesta di CAL, a prorogare il contratto fino a ulteriori **2 (due) anni** alle medesime condizioni contrattuali e economiche, sino ad esaurimento del corrispettivo massimo contrattuale o sino alla scadenza della proroga del Contratto, qualunque di questi due eventi si verifichi prima (c.d. "*opzione di proroga*");
- h) nel caso in cui, alla scadenza naturale del Contratto originaria (di cui alla precedente lett. f) o prorogata (di cui alla precedente lett. g), le ore lavorative svolte dall'Affidatario non abbiano esaurito il corrispettivo massimo contrattuale e quindi sussista un importo residuo, CAL si riserva la facoltà di esercitare la proroga tecnica del contratto fino a ulteriori **6 (sei) mesi** alle medesime condizioni contrattuali e economiche, sino ad esaurimento del corrispettivo massimo contrattuale o - in ogni caso - sino alla scadenza della proroga tecnica del Contratto, qualunque di questi due eventi si verifichi prima (c.d. "*proroga tecnica*");

DATO INOLTRE ATTO CHE

- i) il Responsabile Unico del Procedimento ha quantificato l'importo stimato complessivo dell'affidamento nella soglia massima di **Euro 87.000,00** (ottantasettemila/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge, di cui:
- 1) **Euro 40.000,00** (quarantamila/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge, quale importo massimo per lo svolgimento delle prestazioni di cui alla precedente lett. d), punto 1);
 - 2) **Euro 47.000,00** (quarantasettemila/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge, quale importo massimo per lo svolgimento delle prestazioni di cui alla precedente lett. d), punto 2);
- I costi della sicurezza sono pari a Euro 0,00;
- j) l'importo stimato complessivo pari a **Euro 87.000,00** (ottantasettemila/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge di cui alla precedente lett. i) per l'espletamento di tutte le prestazioni oggetto dell'affidamento, non costituisce importo contrattuale ma si configura esclusivamente come soglia massima entro la quale l'Affidatario si impegna ad erogare le singole prestazioni richieste, in quanto il corrispettivo per le specifiche attività sarà calcolato sulla base delle attività effettivamente svolte;
- k) in particolare, con riferimento alla soglia massima pari a **Euro 40.000,00** (quarantamila/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge, di cui alla precedente lett. i), punto 1), la suddetta soglia è stata stimata considerando una tariffa oraria pari a Euro 200,00 (duecento/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge, ed è corrispondente all'espletamento delle prestazioni da parte dell'Affidatario per n. 200 (duecento) ore lavorative complessive con riferimento alla durata di cui alle precedenti lett. f), g) e h);
- l) la suddetta tariffa oraria di Euro 200,00 (duecento/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge, sulla cui base è stata calcolata la soglia massima dell'affidamento di cui alla precedente lett. i) punto 1), è stata stimata considerando gli importi soggetti a ribasso negli ultimi affidamenti per consulenza in prestazioni simili;
- m) l'importo complessivo di cui alla precedente lett. i) non costituisce importo contrattuale ma si configura esclusivamente come soglia massima entro la quale l'Affidatario si impegna ad erogare le prestazioni richieste, in quanto il corrispettivo sarà calcolato sulla base delle ore lavorative effettivamente svolte; il suddetto importo complessivo si intenderà esaurito al raggiungimento della soglia massima nel corso della durata, originaria o prorogata, del Contratto ovvero alla scadenza del Contratto medesimo, qualunque di questi due eventi si verifichi prima;
- n) si intendono forfettariamente già ricompresi nella tariffa oraria le spese generali connesse all'espletamento del servizio, ogni altro costo/spesa non espressamente escluso, e ogni attività connessa all'espletamento dell'affidamento; la tariffa oraria offerta è da intendersi

fissa ed invariabile a tutti gli effetti, non soggetta a revisioni o adeguamenti, essa compensa e comprende ogni attività richiesta nell'arco temporale di durata del servizio e comprende tutte le spese connesse all'espletamento della prestazione, comprese le spese forfettarie di cui all'art. 2 del D.M. n. 55/2014, fatto salvo quanto previsto nella successiva lett. o);

- o) nel caso in cui CAL richieda la presenza dell'Affidatario presso la sede di CAL ai fini dell'espletamento delle prestazioni, il Responsabile Unico del Procedimento ritiene opportuno prevedere altresì il rimborso del puro costo delle spese di viaggio documentate e sostenute per l'espletamento della prestazione, nel limite massimo pari a Euro 4.000,00 (quattromila/00); gli importi delle suddette spese non sono computati ai fini del calcolo della soglia massima di cui alla precedente lett. i), punto 1) in quanto non costituiscono corrispettivo;
- p) in particolare, con riferimento alla soglia massima pari a **47.000,00** (quarantasettemila/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge, di cui alla precedente lett. i), punto 2), ottenuta ipotizzando i tre gradi di giudizio (Tribunale civile - Corte di Appello - Corte di Cassazione), in base ai valori medi di cui al D.M. n. 55/2014;
- q) in particolare, il Responsabile Unico del Procedimento ha determinato che l'importo complessivo di ciascun Giudizio è dato dalla somma dell'importo del compenso professionale e dell'importo spese forfettarie come di seguito specificato.

L'importo del compenso professionale con riferimento ad ogni Giudizio per l'espletamento delle prestazioni oggetto dell'affidamento è determinato applicando il ribasso offerto dall'affidatario rispetto ai valori medi del D.M. n. 55/2014 (o della successiva normativa sopravvenuta) dello scaglione di riferimento applicabile per ogni Giudizio. A tale importo sono aggiunti il rimborso spese forfettarie, pari al 15% (quindici per cento) del compenso professionale relativo a ciascun Giudizio, il contributo previdenziale (C.P.A) e l'IVA nelle misure di legge.

L'importo complessivo di ciascun Giudizio come sopra indicato remunera ogni eventuale spesa di domiciliazione, nonché i costi per la copia degli atti e dei documenti propri e delle controparti e l'eventuale attività preordinata al recupero delle spese di lite (quali, ad esempio, la richiesta di pagamento, i solleciti di pagamento, la diffida ad adempiere), con esclusione delle attività della procedura esecutiva.

All'importo complessivo di ciascun Giudizio vanno aggiunte *i)* le eventuali spese di giudizio (il contributo unificato, i bolli, le spese di notifica e di registrazione) previa presentazione della documentazione comprovante la spesa, ritenute fiscali da applicarsi come per legge, *ii)* le eventuali spese di viaggio documentate e sostenute per la partecipazione ad udienze che si svolgano avanti ad organi giurisdizionali aventi circoscrizione diversa da quella in cui

ha sede principale o secondaria lo studio legale dell’Affidatario, *iii*) le eventuali spese di trasferta (queste ultime per un massimo di euro 200,00 per trasferta) documentate e sostenute per la partecipazione ad udienze che si svolgano avanti ad organi giurisdizionali aventi circoscrizione diversa da quella in cui ha sede lo studio legale dell’Affidatario. Gli importi delle suddette spese non sono computati ai fini del calcolo della soglia massima sopra citata;

- r) nel caso in cui, alla scadenza del Contratto, i corrispettivi contabilizzati di cui alla precedente lett. i) siano inferiori alla soglia massima sopra citata, l’Affidatario non potrà sollevare alcuna eccezione e/o pretendere alcuna indennità, risarcimento o compenso a qualunque titolo, oltre al compenso per le attività effettivamente rese;

DATO INFINE ATTO CHE

- s) il Responsabile Unico del Procedimento ritiene più opportuno richiedere la dichiarazione sostitutiva (e non il DGUE) per agevolare la relativa compilazione da parte degli operatori economici in quanto il DGUE contiene numerose voci non applicabili all’affidamento in oggetto considerata la tipologia di operatori economici che partecipano (professionisti/Associazioni professionali e non società);
- t) il Responsabile Unico del Procedimento, considerato che (i) all’Affidatario è richiesto il possesso di una polizza professionale conforme alle condizioni e ai massimali di cui al DM 22/09/2016, a copertura del rischio civile professionale; (ii) l’art. 7 dello Schema di Contratto prevede delle penali qualora l’Affidatario non ottemperi alle tempistiche di adempimento delle prestazioni, le quali vengono applicate detraendo il relativo ammontare dal corrispettivo dovuto e che (iii) l’importo complessivo stimato dell’affidamento rientra nella soglia dell’affidamento diretto in base al combinato disposto di cui agli artt. 103 del D.Lgs. n. 50/16 e 1 co. 2 lett. a) del D.L. n. 76/20, ritiene di non richiedere una cauzione definitiva a garanzia della corretta esecuzione del Contratto; il Responsabile Unico del Procedimento ritiene altresì di non richiedere all’Affidatario un miglioramento del prezzo in quanto non è previsto un corrispettivo fisso contrattuale bensì una soglia massima sulla base del numero complessivo di ore offerto, con conseguente difficoltà di calcolare un miglioramento dell’importo di aggiudicazione per l’esonero dalla prestazione della suddetta garanzia;

RICHIAMATI

- u) il D.Lgs. n. 50/2016 (di seguito il “**Codice**”) come modificato dal D.L. n. 76/2020 (c.d. Decreto

“Semplificazioni) e ss.mm.ii.;

- v) l'Allegato IX del D.lgs. n. 50/2016 che elenca i servizi legali, tra cui rientrano anche i servizi di rappresentanza legale a cui è riconducibile l'affidamento in oggetto, ai quali si applica il D.lgs. n. 50/2016;
- w) l'art. 30, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 relativo ai “*Principi per l’aggiudicazione*”;
- x) l'art. 31 D.Lgs. n. 50/2016 che disciplina “*Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni*” e le Linee Guida n. 3 in tema di “*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l’affidamento di appalti e concessioni*” approvate dall’ANAC in data 26 ottobre 2016 e aggiornate con Deliberazione del Consiglio n. 1007 dell’11 ottobre 2017;
- y) l'art. 1, comma 1, del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii., ai sensi del quale “*Al fine di incentivare gli investimenti pubblici nel settore delle infrastrutture e dei servizi pubblici, nonché al fine di far fronte alle ricadute economiche negative a seguito delle misure di contenimento e dell'emergenza sanitaria globale del COVID-19, in deroga agli articoli 36, comma 2, e 157, comma 2, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante Codice dei contratti pubblici, si applicano le procedure di affidamento di cui ai commi 2, 3 e 4, qualora la determina a contrarre o altro atto di avvio del procedimento equivalente sia adottato entro il 31 luglio 2021*”;
- z) l'art. 1, comma 2 del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii., ai sensi del quale “*Fermo quanto previsto dagli articoli 37 e 38 del decreto legislativo n. 50 del 2016, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento delle attività di esecuzione di lavori, servizi e forniture, nonché dei servizi di ingegneria e architettura, inclusa l'attività di progettazione, di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 del decreto legislativo n. 50 del 2016 secondo le seguenti modalità: a) affidamento diretto per lavori, servizi e forniture di importo inferiore a 150.000 euro e, comunque, per servizi e forniture nei limiti delle soglie di cui al citato articolo 35*”;
- aa) l'art. 36, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, che richiama, per l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016, il rispetto, tra gli altri, dei principi di economicità, efficacia, correttezza, libera concorrenza, parità di trattamento, trasparenza, nonché di rotazione;
- bb) l'art. 36, comma 7, D.Lgs. n. 50/2016, come modificato dal D.L. n. 32/2019 convertito con Legge n. 55/2019, secondo cui “*Con il regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, sono stabilite le modalità relative alle procedure di cui al presente articolo, alle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nel predetto regolamento sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull'affidatario scelto senza svolgimento di*

procedura negoziata. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, si applica la disposizione transitoria ivi prevista;

- cc)** l'art. 216, comma 27-octies, D.Lgs. n. 50/2016 secondo cui *"Nelle more dell'adozione, entro 180 giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, ai sensi dell'articolo 17, comma 1, lettere a) e b), della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-Regioni, di un regolamento unico recante disposizioni di esecuzione, attuazione e integrazione del presente codice, le linee guida e i decreti adottati in attuazione delle previgenti disposizioni di cui agli articoli 24, comma 2, 31, comma 5, 36, comma 7, 89, comma 11, 111, commi 1 e 2, 146, comma 4, 147, commi 1 e 2, e 150, comma 2, rimangono in vigore o restano efficaci fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui al presente comma in quanto compatibili con il presente codice e non oggetto delle procedure di infrazione (...)";*
- dd)** le Linee Guida n. 4/2016 adottate in attuazione del previgente art. 36, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016, recanti *"Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici"* aggiornate da ultimo con delibera del Consiglio n. 636 del 10 luglio 2019 e, in particolare, l'art. 4.3.1 secondo cui *"In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza"*;
- ee)** l'art. 7.3 del *Regolamento per gli affidamenti di lavori, servizi e forniture - Rev 3* (di seguito il "Regolamento"), in base al quale *"Nel caso di affidamento diretto con o senza previa richiesta di più preventivi di lavori, servizi e forniture, CAL adotta di regola un unico atto, la Determina a contrarre e di affidamento (di seguito la "Determina unica") in luogo della Determina a contrarre"*;
- ff)** l'art. 8.3 del Regolamento, in base al quale *"Qualora venga adottata la Determina unica o l'Atto unico la proposta del RUP di individuazione dell'affidatario è contenuta nel suddetto atto"*;
- gg)** l'art.5.4.1 del Regolamento, per cui *"Al fine di individuare i professionisti cui richiedere un preventivo/offerta, l'U.O. Legale competente, con l'ausilio dell'U.O./Area/Ufficio richiedente ove non coincidente, supporta il RUP i) nella ricostruzione della fattispecie oggetto dell'affidamento, ii) nell'individuazione degli ambiti di competenza oggetto dell'affidamento e iii) nell'individuazione dei professionisti iscritti nell'elenco costituito da CAL (di seguito l'"Elenco") che presentano le competenze negli ambiti individuati, previa disamina dei relativi*

curricula e nel rispetto del principio di rotazione (per i servizi legali non esclusi)/di equa ripartizione degli incarichi (per i servizi legali esclusi);

- hh)** l'art. 4.1.1 della Procedura applicativa per gli affidamenti di lavori, servizi e forniture – Pro 35 (di seguito la “Procedura applicativa”), per cui *“Nell’ipotesi di cui al precedente punto 4.1, dopo la nomina del RUP seguirà: a) l’indicazione da parte del RUP, con il supporto dell’U.O. Legale competente e dell’Ufficio Gare e Contratti, ai sensi dell’art. 5 del Regolamento, della modalità di selezione dei professionisti individuati, del nominativo e della motivazione per la scelta dei medesimi. A tal fine, verranno 1) indicati l’ambito/gli ambiti di competenza dell’oggetto dell’affidamento ed il corrispondente ambito in base alla tipologia di cui all’Avviso per la formazione di un elenco di professionisti, 2) elencati i soggetti iscritti nell’Elenco nell’ambito/ambiti oggetto dell’affidamento (tranne nell’ipotesi di professionisti individuati fuori elenco) e verrà motivata l’individuazione dei soggetti cui richiedere il preventivo, evidenziando gli aspetti dei curricula vitae che hanno indotto alla relativa scelta; b) allegando: a. l’Elenco aggiornato alla data della richiesta (ad eccezione dell’ipotesi di individuazione di professionisti fuori Elenco); b. i curricula vitae dei professionisti prescelti”*
- ii)** l'art. 11.1, lett. a) della Procedura applicativa, per cui *“in caso di affidamento diretto, si procede previa richiesta di preventivi a due professionisti, individuando quale affidatario il professionista che ha offerto il miglior preventivo, secondo un principio di economicità”;*
- jj)** l'art. 11.2 della Procedura applicativa, per cui *“In caso di affidamento diretto, i professionisti sono individuati nel rispetto del principio di rotazione dell'affidatario uscente”;*

ACCERTATO CHE

- kk)** CAL ha pubblicato sul sito della Società l'elenco di professionisti qualificati costituito a seguito della pubblicazione dell’*“Avviso per la formazione di un elenco di professionisti qualificati da utilizzare per l'affidamento di servizi legali e di servizi notarili ex art. 20 e 27 del d.lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii., di patrocinio legale e di pareri pro veritate ex art. 2230 c.c..”* (di seguito **“Avviso”**) aggiornato per l’attività stragiudiziale all’istruttoria del 5 marzo 2021 (di seguito l’**“Elenco”**);
- ll)** in considerazione delle prestazioni di cui alla precedente lett. c), l'affidamento in esame richiede competenze nell’ambito del diritto del lavoro;
- mm)** i professionisti iscritti per l’attività di rappresentanza legale nell’Elenco di CAL aggiornato al 5 marzo 2021 nonché competenti negli ambiti di cui alla precedente lett.) sono risultati essere: (i) Studio Legale Ass.to Rebecchi e Barbieri – (ii) Avv. Baresi Mauro – (iii) Avv. Bolognini Ascanio – (iv) Avv. Bolognini Matteo – (v) Studio Legale Cuppone & Partners – (vi)

Avv. De Cegli Nunzia – (vii) Avv. Duardo Rocco – (viii) Fava & Associati – (ix) Ferrari Giuseppe Franco – (x) Avv. Frabbi Elena – (xi) Avv. Chiara Gallo – (xii) Lipani Catricalà & Partners – (xiii) Studio Legale RCCD Cappelli – (xiv) Avv. Martino Claudio – (xv) Avv. Mascetti Andrea – (xvi) Avv. Mignatti Barbara – (xvii) Avv. Nocco Gianluca – (xviii) Avv. Perna Katuscia – (xix) Avv. Piccolo Francesco – (xx) Avv. Pistone Alessio – (xxi) Avv. Pruiti Ciarello Andrea – (xxii) Studio Legale Associato Rebecchi Barbieri – (xxiii) Avv. Salvemini Leonardo – (xxiv) Studio Legale Apicella e Sozzi – (xxv) Avv. Spinaci Giacomo – (xxvi) Avv. Tommesani Tommaso – (xxvii) Studio Associato Orsoni -Turrini;

- nn)** nell'ambito dei sopra menzionati professionisti, competenti per gli ambiti richiesti, il Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto dell'U.O. Legale competente, ha individuato (i) l'**Avv. Damiano Lipani** di Lipani Catricalà & Partners – Studio Avvocati e (ii) l'**Avv. Ferrari Giuseppe Franco**; inoltre, i suddetti professionisti non sono affidatari di precedenti contratti in ambito stragiudiziale negli ultimi tre anni solari;

DATO ATTO CHE

- oo)** tutto ciò considerato, Il Responsabile Unico del Procedimento ha proceduto a richiedere un preventivo ai due professionisti di cui alla precedente lett. nn) al fine di individuare l'Affidatario del servizio in oggetto nell'operatore economico che presenterà il miglior preventivo;
- pp)** in particolare, il Responsabile Unico del Procedimento, in base alla composizione economica della stima complessiva dell'affidamento di cui alla precedente lett. i), ha determinato di affidare il servizio in oggetto all'operatore economico che avrà ottenuto il miglior punteggio complessivo (massimo 100 punti) determinato dalla somma dei seguenti punteggi parziali:
1. per la tariffa oraria offerta per l'espletamento delle prestazioni di cui alla precedente lett. d), n. 1) offerta in riduzione rispetto alla tariffa stimata di cui alla precedente lett. l): **75 punti**;
 2. per il ribasso percentuale unico offerto rispetto ai valori medi previsti nel D.M. n. 55/2014, per l'espletamento delle prestazioni di cui alla precedente lett. d), n. 2), e pari ad almeno il 10% (dieci per cento) secondo quanto previsto dall'art. 6.5 dell'Avviso: **25 punti**.

Il Responsabile Unico del Procedimento ha ritenuto di attribuire i punteggi parziali sopra indicati considerando che la rappresentanza legale e difesa in giudizio di CAL si configura come ipotesi eventuale (ad oggi, negli ultimi sette anni non vi sono stati giudizi in ambito di diritto del lavoro);

qq) al fine di calcolare i singoli punteggi parziali attribuibili ad ogni offerta il Responsabile Unico del Procedimento ha determinato di applicare le seguenti **FORMULE** di calcolo:

i. formula di calcolo del punteggio parziale di cui alla precedente lett. pp) punto 1:

$$\frac{\text{Minore tariffa oraria}}{\text{Tariffa oraria offerta}} \quad \times 75 \quad \text{punti}$$

dove

Minore tariffa oraria = è la minore tariffa oraria offerta rispetto a tutte le offerte ammesse;

Tariffa oraria offerta = è la tariffa oraria offerta da ciascun operatore economico;

ii. formula di calcolo del punteggio parziale di cui alla precedente lett. pp) punto 2:

$$\frac{\% \text{ offerta}}{\text{Maggior \% offerta}} \quad \times 25 \quad \text{punti}$$

dove

% offerta = è la percentuale offerta da ciascun operatore economico;

Maggior % offerta = è la maggiore percentuale offerta rispetto a tutte le offerte ammesse;

rr) in caso di parità di offerta, il Responsabile Unico del Procedimento procederà a richiedere con successiva comunicazione un'offerta migliorativa ai sensi dell'art. 77 del R.D. 827/1924 e, in subordine, in caso di parità di offerta migliorativa, si riserva di individuare l'Affidatario mediante sorteggio;

CONSIDERATO CHE

ss) in data 1° giugno 2022 è stata inviata tramite la Piattaforma telematica Sintel gestita da ARIA S.p.A., la Richiesta di preventivo ai due professionisti sopra individuati;

tt) entro il termine delle ore 14:00 del giorno 10 giugno 2022 sono pervenute a CAL, tramite la piattaforma Sintel, n. 2 (due) Offerte riferite all'affidamento in epigrafe, protocollate con un numero di protocollo telematico generato automaticamente dal sistema Sintel e presentate dagli operatori economici di seguito indicati:

| <u>NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO</u> | <u>FORNITORE</u> | MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE | DATA | STATO OFFERTA | AZIONI |
|--|--|-------------------------------|--|------------------|--|
| 1654847171610 | LIPANI CATRICALA' & PARTNERS - STUDIO DI AVVOCATI 13134301004 | Forma singola | venerdì 10 giugno 2022 9.46.11 CEST | Valida |  Dettaglio |
| 1654524276887 | avv. Giuseppe Franco Ferrari FRRGPP50B08M109X | Forma singola | lunedì 6 giugno 2022 16.04.36 CEST | Valida |  Dettaglio |

- uu)** il Responsabile Unico del Procedimento, con riferimento ai preventivi presentati, dà atto che:
- l'Avv. Giuseppe Franco Ferrari ha offerto una tariffa oraria pari a Euro 149,00 (centoquarantanove/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge ed un ribasso percentuale unico pari a 30% (trenta per cento);
 - l'Avv. Damiano Lipani, dello studio legale Lipani Catricalà & Partners ha offerto una tariffa oraria pari a Euro 149,50 (centoquarantanove/50) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge ed un ribasso percentuale unico pari a 53% (cinquantatre per cento);
- vv)** il Responsabile Unico del Procedimento dà atto *i)* delle attività di disamina svolte con riferimento alla documentazione contenuta nelle Buste Amministrative inviate dai predetti operatori economici e *ii)* dall'applicazione delle formule di cui alla precedente lett. qq), dei punteggi rispetto ai valori offerti di cui alla precedente lett. uu):

| <i>Op. economico</i> | <i>Punteggio Tariffa offerta</i> | <i>Punteggio ribasso unico offerto</i> | <i>Punteggio totale</i> |
|----------------------|----------------------------------|--|-------------------------|
| Avv. Ferrari | 75,00 | 14,15 | 89,15 |
| Avv. Lipani | 74,75 | 25,00 | 99,75 |

- ww)** l'importo stimato complessivo dell'affidamento nella soglia massima di **Euro 87.000,00** (ottantasettemila/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge, di cui:
- **Euro 40.000,00** (quarantamila/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge, quale importo massimo per lo svolgimento delle prestazioni di cui alla precedente lett. d), punto 1), corrispondente ad un massimo di n. 268 (duecentosessantotto) ore lavorative per una tariffa oraria pari a Euro 149,50 (centoquarantanove/50) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge;
 - **Euro 47.000,00** (quarantasettemila/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge, quale importo massimo per lo svolgimento delle prestazioni di cui alla precedente lett. d), punto

2), considerata la percentuale di ribasso unico rispetto ai valori medi di cui al D. M. n. 55/2014, pari a 53% (cinquantatre per cento);

CONSIDERATO CHE

- xx)** nel presente affidamento non è richiesto al Fornitore il possesso di requisiti “speciali”;
- yy)** l'affidamento del servizio in epigrafe integra l'ipotesi di affidamento diretto ai sensi delle norme sopra richiamate;

VISTI

- zz)** la Delibera del Consiglio di Amministrazione di CAL del 11 giugno 2019 ed i poteri conferiti all'Amministratore Delegato di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A., il Dott. Gianantonio Arnoldi;
- aaa)** l'atto del 16 maggio 2022, con cui l'ing. Giacomo Melis è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento in oggetto;
- bbb)** la Richiesta di Attivazione dell'Ufficio Gare e Contratti;

CONSIDERATO INFINE CHE

- ccc)** il Responsabile Unico del Procedimento propone di individuare quale affidatario del Servizio in oggetto l'Associazione Professionale Lipani Catricalà & Partners, il cui professionista esecutore è l'Avv. Damiano Lipani, fatta salva la verifica del possesso dei requisiti generali di cui all'Art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 sia nei confronti dell'Associazione Professionale e sia nei confronti del professionista esecutore, per le motivazioni sopra indicate;

DETERMINA

per le ragioni sopra addotte, che si intendono integralmente richiamate:

1. di procedere all'affidamento diretto del servizio in oggetto in favore dell'Associazione Professionale Lipani Catricalà & Partners, C.F. e P.IVA 13134301004, con sede legale in Roma, via Vittoria Colonna, n. 40 (00193 - Roma), il cui professionista esecutore è l'Avv. Damiano Lipani;
2. di approvare, tenuto conto della quantificazione del corrispettivo di cui alla precedente lett. ww),

l'importo complessivo dell'affidamento nella soglia massima di Euro 87.000,00 (ottantasettemila/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge, di cui:

- Euro 40.000,00 (quarantamila/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge, quale importo massimo per lo svolgimento delle prestazioni di cui alla precedente lett. d), punto 1), corrispondente ad un massimo di n. 268 (duecentosessantotto) ore lavorative per una tariffa oraria pari a Euro 149,50 (centoquarantanove/50) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge;
 - Euro 47.000,00 (quarantasettemila/00) oltre C.P.A. e IVA nelle misure di legge, quale importo massimo per lo svolgimento delle prestazioni di cui alla precedente lett. d), punto 2), considerata la percentuale di ribasso unico rispetto ai valori medi di cui al D. M. n. 55/2014, pari a 53% (cinquantatre per cento);
3. di procedere con i necessari adempimenti preordinati alla stipula del Contratto nel rispetto delle condizioni stabilite dalla presente determina;
 4. di approvare la procedura di affidamento descritta e l'inquadramento normativo di riferimento, così come individuati dalla presente determina.

Allegati:

- 1) Schema di Contratto;
- 2) Elenco aggiornato al 5 marzo 2021;
- 3) Curriculum vitae dell'Avv. Giuseppe Franco Ferrari;
- 4) Curriculum vitae dell'Avv. Damiano Lipani, dello studio Legale Lipani Catricalà & Partners;

Milano, 29 giugno 2022

Il Responsabile Unico del Procedimento e chi adotta il provvedimento dichiarano che non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e delle Linee Guida Anac n. 15 del 5 giugno 2019.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

L'Amministratore Delegato

(Dott. Gianantonio Arnoldi)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Il Responsabile Unico del Procedimento ha accertato la sussistenza delle condizioni di legge necessarie per l'affidamento oggetto della presente determina.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Responsabile Unico del Procedimento

(Ing. Giacomo Melis)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Il Direttore Amministrativo accerta la sussistenza della copertura finanziaria per l'affidamento oggetto della presente determina.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Direttore Amministrativo

(Ing. Giacomo Melis)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Data di pubblicazione: 18 luglio 2022