

DETERMINA A CONTRARRE E DI AFFIDAMENTO

OGGETTO: Affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii., previa richiesta di preventivi, del servizio di noleggio di stampanti multifunzione marca KYOCERA modello TASKalfa 3554ci.

L'AMMINISTRATORE DELEGATO

PREMESSO CHE

- a) Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A. (di seguito anche "**CAL**" o la "**Stazione Appaltante**") ha necessità di due stampanti multifunzione (una per piano) per permettere agli utenti di poter stampare i documenti, i progetti e i disegni tecnici necessari allo svolgimento delle attività lavorative;
- b) l'attuale convenzione "Apparecchiature Multifunzione 26" è in scadenza a settembre 2022. **CAL** necessita, quindi, di sostituire le attuali stampanti multifunzione;
- c) sulla piattaforma di e-procurement www.acquisinretepa.it, gestita da CONSIP S.p.A. è al momento attiva la convenzione "Apparecchiature Multifunzione in noleggio 1";
- d) con determina a contrarre e di affidamento Prot. CAL-U-2022-00542 del 13/06/2022 **CAL** determinava di "*aderire, tramite il portale www.acquistinretepa.it, alla **Convenzione per l'affidamento del servizio di noleggio apparecchiature multifunzione 1 - Lotto 6***";
- e) in data 15/06/2022 **CAL** ha chiesto di aderire alla convenzione predetta con ordine diretto di acquisto n. 6840665;
- f) in data 16/06/2022 Canon S.p.A., fornitore della suddetta convenzione, ha rifiutato l'ordine a causa di difficoltà determinate dalla "*emergenza mondiale relativa all'approvvigionamento dei prodotti e dei trasporti, nei confronti delle Pubbliche Amministrazioni*";
- g) a seguito del predetto rifiuto dell'ordine diretto di acquisto **CAL**, con provvedimento Prot. CAL-U-2022-00668 del 20/07/2022 ha annullato la Determina a contrarre e di affidamento Prot. CAL-U-2022-00542;

CONSIDERATO CHE

- h) il Responsabile Unico del Procedimento (di seguito "**RUP**"), con il supporto – tenuto conto dell'oggetto dell'affidamento – dell'Area Sistemi Informativi (di seguito Area IT), ha rilevato che **CAL** necessita di **n. 2 (due)** stampanti multifunzione, una per piano, in noleggio;
- i) **CAL** opta per un servizio di noleggio per evitare l'obsolescenza tecnologica hardware delle **Stampanti**, al fine di poter avere sempre dei dispositivi con prestazioni adeguate alle esigenze aziendali;
- j) il servizio di noleggio in questione (di seguito il "**Servizio**") comprende:
- 1) la **consegna e installazione** delle stampanti multifunzione (di seguito "**Stampanti**"), come descritte *sub 2*);
 - 2) il **noleggio** di **n. 2 (due) Stampanti** marchio **KYOCERA** modello **TASKalfa 3554ci**, così configurate:
 - (i) n. 3 (tre) cassette da 500 (cinquecento) fogli A4;
 - (ii) n. 1 (uno) cassetto da 500 (cinquecento) fogli A3;
 - (iii) Fascicolatore con funzione di pinzatura (una in alto o due nel lato);
 - (iv) Connettività di rete RJ45;
 - (v) Scansione in rete;
 - 3) la **consegna** di **Materiali di consumo**, ossia la consegna dei toner, developer, tamburi, delle vaschette di recupero toner e delle cartucce, punti metallici per le stampanti, questi ultimi pari a n. 30.000 (trentamila) per stampante per anno, ovvero pari a n. 150.000 (centocinquantamila) per stampante, per 5 (cinque) anni;
 - 4) **Assistenza Tecnica** ossia la gestione e risoluzione di problematiche legate alle stampanti per copie, stampe e scansioni, da fornire telefonicamente e onsite con personale tecnico specializzato e, se necessario, la sostituzione di componenti hardware guasti con ricambi originali;
 - 5) **Manutenzione ordinaria** per le parti sottoposte ad usura da utilizzo, comprendente anche il kit di manutenzione; **Manutenzione straordinaria** nel caso sia necessaria a seguito di problemi hardware delle stampanti;
- k) il **RUP**, con il supporto dell'Area IT, ha ritenuto che le suddette **Stampanti** rispondano alle esigenze di **CAL**, in quanto, prima dell'attuale convenzione in scadenza, in azienda erano presenti stampanti marchio Kyocera, che hanno garantito elevati livelli di produttività ed affidabilità; inoltre, il modello indicato è quello ritenuto più adeguato a rispondere alle necessità di **CAL**.

DATO ATTO CHE

- l) il **Servizio** decorrerà dalla consegna ed installazione delle **Stampanti**, che avverrà nella settimana dal 19 al 23 settembre 2022 per una durata del noleggio di 60 (sessanta) mesi (“durata contrattuale”);
- m) il **RUP**, con il supporto dell’Area IT, ha valutato consona la suddetta durata del noleggio, considerato che dopo tale periodo l’hardware delle stampanti ed i relativi Drivers o Software risultano obsoleti e potenzialmente incompatibili con i sistemi operativi utilizzati sui PC di **CAL**;
- n) Il richiedente (Area IT), ai fini della quantificazione della stima degli importi di cui alla precedente lett. m), ha svolto un’indagine informale relativa al mercato di riferimento, ed ha basato la stima del numero delle copie in B/N (bianco e nero) e a colori, per n. 2 (due) **Stampanti**, sulla base dei quantitativi di pagine complessivamente stampate negli ultimi 12 (dodici) mesi da **CAL**, maggiorato del 5% (cinque per cento);
- o) Il **RUP**, pertanto, ha quantificato l’importo stimato complessivo dell’affidamento nell’importo massimo di **Euro 54.188 (cinquantaquattromilacentottantotto/00)**, quale importo complessivo per 60 (sessanta) mesi costituito da un importo annuale pari a Euro 10.837,60 (diecimilaottocentotrentasette/60) di cui:
- Euro 300,00 (trecento/00) quale stima dell’importo mensile per il noleggio delle due stampanti, corrispondente ad un importo annuale stimato di Euro 3.600,00 (tremilaseicento/00);
 - Euro 0,01 (zero/01) quale stima dell’importo unitario per singola copia in B/N (bianco e nero), corrispondente ad un importo annuale stimato di Euro 1.174,90 (millecentosettantaquattro/90), calcolato su una stima n. 117.490 (centodiciassettemilaquattrocentonovanta) copie effettuate;
 - Euro 0,06 (zero/06) quale stima dell’importo unitario per singola copia a colori, corrispondente ad un importo annuale stimato di Euro 6.062,70 (seimilasessantadue/70), calcolato su una stima di n. 101.045 (centounmilaquarantacinque) copie effettuate;

RICHIAMATI

- p) il D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii. (di seguito anche il “**Codice**”);
- q) l’art. 30, comma 1 del **Codice** relativo ai “*Principi per l’aggiudicazione*”;
- r) l’art. 31 del **Codice** che disciplina “*Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni*” e le Linee Guida n. 3 in tema di “*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l’affidamento di appalti e concessioni*” approvate dall’ANAC in data 26 ottobre 2016 e aggiornate con Deliberazione del Consiglio n. 1007 dell’11 ottobre 2017;

- s) l'art. 36, comma 1 del **Codice**, che richiama, per l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 35 del D. Lgs. N. 50/2016, il rispetto, tra gli altri, dei principi di economicità, efficacia, correttezza, libera concorrenza, parità di trattamento, trasparenza, nonché di rotazione;
- t) l'art. 1, comma 1, lett. a) del D.L. n. 76/2020, come modificato dal D.L. n. 77/2021, che consente l'affidamento diretto di servizi e forniture di importo inferiore ad Euro 139.000,00;
- u) l'art. 32, comma 2, secondo periodo del **Codice**, secondo cui *“Nella procedura di cui all'articolo 36, comma 2, lettera a), la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale, nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti”*;
- v) l'art. 29, comma 1, lett. a) del D.L. 4/2022, conv. con modificazioni in L. 25/2022, secondo cui *“è obbligatorio l'inserimento, nei documenti di gara iniziali, delle clausole di revisione dei prezzi previste dall'articolo 106, comma 1, lettera a), primo periodo, del codice dei contratti pubblici, di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, fermo restando quanto previsto dal secondo e dal terzo periodo della medesima lettera a)”*
- w) l'art. 7.3 del Regolamento per gli affidamenti di lavori, servizi e forniture, approvato nel Consiglio di Amministrazione (di seguito il **“Regolamento”**) di **CAL**, ai sensi del quale *“Nel caso di affidamento diretto con o senza previa richiesta di più preventivi di lavori, servizi e forniture, CAL adotta di regola un unico atto, la Determina a contrarre e di affidamento (di seguito la *“Determina unica”*) in luogo della Determina a contrarre”*;
- x) l'art. 8.3 del **Regolamento**, in base al quale *“Qualora venga adottata la Determina unica o l'Atto unico la proposta del RUP di individuazione dell'affidatario è contenuta nel suddetto atto”*;
- y) l'art. 3.6 della Procedura applicativa per gli affidamenti di lavori, servizi e forniture (di seguito la **“Procedura applicativa”**) in base al quale *“con la sottoscrizione della Richiesta di attivazione e della relativa nomina, il RUP conferma e fa proprie le valutazioni ivi indicate, effettuate dall'U.O/Area/Ufficio richiedente, ove non coincidente”*;
- z) l'art. 6.2 della **Procedura applicativa**, ai sensi del quale, per gli acquisiti di beni e servizi informatici e di connettività sussiste *“obbligo di approvvigionamento tramite gli strumenti di acquisto e di negoziazione di Consip S.p.A. o dei soggetti aggregatori, ivi compresa la centrale di committenza regionale”*;
- aa) l'art. 8.4 della **Procedura applicativa**, per cui *“il RUP procede all'affidamento diretto previa richiesta di preventivi a due operatori economici”*;

- bb)** l'art. 8.5 della **Procedura applicativa** per cui *“L’individuazione da parte del RUP degli operatori cui richiedere preventivi può avvenire: [...] b) utilizzando gli elenchi di operatori economici di Sintel o Mepa”*;
- cc)** l'art. 8.7 della **Procedura applicativa** per cui *“I preventivi possono essere acquisiti tramite gli strumenti telematici Mepa o Sintel”*;

ACCERTATO CHE

- dd)** il richiedente (Area IT), ha effettuato una ricerca per il prodotto Kyocera TASKalfa 3554ci. Dalla ricerca effettuata nel **Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione** (di seguito “MEPA”) di cui alla **piattaforma di e-procurement www.acquistinretepa.it gestita da CONSIP S.p.A.** è emerso che solamente due operatori economici vendono le Stampanti in oggetto per cui il **RUP** intende richiedere ai rivenditori la disponibilità al noleggio, mentre gli altri operatori offrono solamente la vendita di toner per il modello di stampante cercata (v. Allegato 2_operatori economici individuati);
- ee)** il **RUP**, ai fini dell’individuazione dei soggetti a cui richiedere un preventivo ha quindi individuato gli operatori economici di seguito riportati, in base ai risultati della ricerca di cui alla precedente lett. cc):
- (i) **IMPRIMIS S.R.L.** (C.F. 07358510969), con sede in Cabiato (CO), Via Don Filippo Canali 10/12/14
- (ii) **COPY-LAB-S.R.L.** (C.F. 00980430508), con sede in San Giuliano Terme – Fraz. Ghezzano (PI), Via Alamanni n. 1-3;

DATO ATTO CHE

- ff)** tutto ciò considerato, il **RUP** ha proceduto a richiedere un preventivo ai due operatori economici di cui alla precedente lett. ee) al fine di individuare l’Affidatario del **Servizio** nell’operatore economico che avrà presentato il miglior preventivo, che, con riferimento al costo unitario delle copie in B/N (bianco e nero) e a colori terrà conto delle stime indicata alla precedente lett. o) arrotondate, rispettivamente, a n. 118.000 (centodiciottomila) per copie B/N (bianco e nero) e 101.000 (centounmila) per copie a colori ;
- gg)** in particolare, a tal fine, il **RUP**, in base alla composizione economica della stima complessiva dell’affidamento di cui alla precedente lett. o), ha determinato di affidare il **Servizio** all’operatore economico che avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo – massimo 100 (cento) punti – determinato dalla somma dei seguenti punteggi parziali:
- 1) n. 40 (quaranta) punti per il canone annuale relativo al noleggio di n. 1 (una) **Stampante**;

- 2) n. 40 (quaranta) punti in relazione al costo unitario di una singola copia a colori;
- 3) n. 20 (venti) punti in relazione al costo unitario di una singola copia B/N (bianco e nero);

hh) al fine di calcolare i singoli punteggi parziali attribuibili ad ogni offerta, il **RUP** ha determinato di applicare le seguenti **FORMULE** di calcolo:

- (i) di calcolo del punteggio parziale di cui alla precedente lett. gg), n. 1):

$$\frac{\text{Minore importo offerto}}{\text{Importo offerto}} \quad \times 40 \quad \text{punti}$$

dove

Minore importo offerto = è il minor importo offerto rispetto alle offerte presentate;

Importo offerto = è l'importo offerto da ciascun operatore economico

- (ii) formula di calcolo del punteggio parziale di cui alla precedente lett. gg), n. 2):

$$\frac{\text{Minore importo offerto}}{\text{Importo offerto}} \quad \times 40 \quad \text{punti}$$

dove

Minore importo offerto = è il minor importo offerto rispetto alle offerte presentate;

Importo offerto = è l'importo offerto da ciascun operatore economico;

- (iii) formula di calcolo del punteggio parziale di cui alla precedente lett. gg), n. 3):

$$\frac{\text{Minore importo offerto}}{\text{Importo offerto}} \quad \times 20 \quad \text{punti}$$

dove

Minore importo offerto = è il minor importo offerto rispetto alle offerte presentate;

Importo offerto = è l'importo offerto da ciascun operatore economico.

- ii) in caso di parità di offerta, il **RUP** procederà a richiedere, con successiva comunicazione, un'offerta migliorativa ai sensi dell'art. 77 del R.D. 827/1924 e, in subordine, in caso di parità di offerta migliorativa, si riserva di individuare l'Affidatario mediante sorteggio;
- jj) il **RUP**, tenuto conto della tipologia di prestazione in oggetto e della durata dell'Affidamento ha ritenuto di richiedere la garanzia definitiva o, in alternativa, di richiedere all'Affidatario un adeguato miglioramento del corrispettivo dovuto nella misura dello 0,8% dell'importo complessivo offerto, ai sensi dell'art. 103, comma 11, del **Codice**;

CONSIDERATO CHE

kk) per le motivazioni di cui alle precedenti lett. dd) e ee), in data 20 luglio 2022 **CAL** ha inoltrato, tramite la Piattaforma *Acquistinrete* gestita da CONSIP S.p.A. all'indirizzo Internet www.acquistinretepa.it (la "**Piattaforma**") - n. 2 (due) Trattative Dirette agli operatori economici **IMPRIMIS S.r.l.** e **COPY-LAB-S.r.l.**, come di seguito riportato:

| # | Numero RDO | Nome | Termine ultimo presentazione offerte | Tipologia di Contratto | Tipologia di procedura |
|---|------------|--|--------------------------------------|------------------------|--|
| 1 | 3124025 | Affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii., previa richiesta di preventivi, del servizio di noleggio di stampanti multifunzione marca KYOCERA modello TASKalfa 3554ci. | 25/07/2022 ore 14:00 | Appalto di Servizi | Affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii. |
| 2 | 3124149 | Affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii., previa richiesta di preventivi, del servizio di noleggio di stampanti multifunzione marca KYOCERA modello TASKalfa 3554ci. | 25/07/2022 ore 14:00 | Appalto di Servizi | Affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii. |

ll) in data 21/07/2022, entro il termine indicato da **CAL** nella documentazione di gara, sono stati richiesti chiarimenti da parte dell'operatore economico COPY-LAB-S.r.l., cui la **Stazione Appaltante** ha dato riscontro tramite la **Piattaforma** in data 22/07/2022;

mm) **CAL**, in pari data, ha comunicato i suddetti chiarimenti mezzo PEC (Prot. CAL-U-2022-00676) all'operatore economico IMPRIMIS S.r.l.;

nn) entro il termine delle ore 14:00 del giorno 25 luglio 2022 gli operatori economici IMPRIMIS S.r.l. e COPY-LAB-S.r.l., hanno fatto pervenire tramite la **Piattaforma** i propri preventivi, come di seguito riportati:

| Denominazione concorrente | Numero di partecipazione | Data presentazione offerta | | |
|---------------------------|--------------------------|----------------------------|--|--|
| IMPRIMIS SRL | 86468 | 21/07/2022 ore 14:47:01 | | |
| COPY LAB SRL | 86836 | 25/07/2022 ore 10:11:50 | | |

oo) a seguito dei chiarimenti predetti, l'operatore economico IMPRIMIS S.r.l., in data 22/07/2022, prima del termine ultimo per la presentazione delle offerte, ha trasmesso a mezzo PEC un preventivo aggiornato rispetto a quello già caricato dallo stesso operatore tramite la **Piattaforma**, in quanto il sistema non permette di inserire integrazioni o nuovi allegati successivamente all'invio dell'offerta (v. comunicazioni Prot. CAL-E-2022-01195 e CAL-E-2022-01196);

- pp)** sulla base di quanto riportato nella precedente lett. oo) il **RUP** ha pertanto ritenuto di accettare il preventivo dallo stesso trasmesso a mezzo PEC (v. comunicazione Prot. CAL-E-2022-01195);
- qq)** il **RUP** ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa ed economica inviata dall'operatore economico IMPRIMIS S.r.l. ha rilevato che:
- 1) l'operatore ha offerto, alla lett. **A)** del preventivo, un canone annuale per il **Servizio** di Euro 1.464,00 (millequattrocentosessantaquattro/00), che non è omnicomprendivo di quanto richiesto da **CAL**, in quanto nello stesso non risulta compreso l'importo relativo ai punti metallici per le **Stampanti**, importo inserito come voce a parte del preventivo, per una stima di costo annuale pari ad Euro 162,00 (centosessantadue/00);
 - 2) il suddetto operatore ha precisato, sempre alla lett. **A)** del preventivo, che una parte del canone per il **Servizio**, pari ad Euro 1.122,00 (millecentoventidue/00) verrà fatturato da una società terza;
- dà pertanto atto che, nell'ambito di un affidamento la fatturazione delle prestazioni deve essere effettuata unicamente da parte dell'Affidatario;
- rr)** il **RUP** ritiene, per le motivazioni di cui alla precedente lett. qq), di non poter accettare il preventivo offerto dalla società IMPRIMIS S.r.l.;
- ss)** il **RUP** ritiene che, stante l'inammissibilità dell'offerta dell'operatore economico IMPRIMIS S.r.l., non sia necessario procedere al confronto dei preventivi attraverso l'applicazione delle formule di cui alla precedente lett. hh);
- tt)** il **RUP** procede alla disamina della documentazione amministrativa ed economica inviata dall'operatore economico COPY-LAB-S.r.l. e ha rilevato che:
- 1) nel preventivo sono stati indicati i seguenti importi:
 - (A)** Canone annuale per il **Servizio**, con riferimento a n. 1 (una) **Stampante** pari ad Euro 119,00 (centodiciannove/00);
 - (B)** Costo unitario per singola copia a colori pari ad euro 0,059 (zero/059);
 - (C)** Costo unitario per singola copia B/N (bianco e nero) pari ad euro 0,0059 (zero/0059);
 - 2) è verosimile che il valore riportato nella lett. **(A)** del preventivo si riferisca al canone mensile per il **Servizio** e non al canone annuale come richiesto dalla Stazione Appaltante nel format di preventivo;
- uu)** il **RUP**, ritenuto che quanto rilevato alla precedente lett. tt) sia frutto di un mero errore materiale, ha richiesto chiarimenti con comunicazione trasmessa in data 26/07/2022, all'operatore economico COPY-LAB-S.r.l., tramite la **Piattaforma**, nella quale è stato altresì richiesto di specificare se lo stesso intenda, in caso di affidamento, avvalersi della garanzia

definitiva ovvero intenda procedere al miglioramento del corrispettivo, ai sensi dell'art. 103, comma 11, del **Codice**;

vv) la società COPY-LAB-S.r.l. ha riscontrato in pari data la comunicazione di cui alla precedente lett. uu) dichiarando che:

(i) il canone mensile per il **Servizio** è pari ad Euro 119,00 (centodiciannove/00) IVA esclusa;

(ii) in caso di aggiudicazione opereranno per il miglioramento del prezzo offerto;

ww) pertanto, l'importo complessivo stimato dell'affidamento in oggetto, calcolato tenendo conto delle stime di cui alla lett. ff), nonché di quanto precisato, con riferimento alla scelta di optare per il miglioramento del prezzo, alla lett. uu) punto (ii), è pari ad **Euro 47.175,552 (quarantasettemilacentosettantacinque/552)**, oltre I.V.A. nelle misure di legge, di cui:

(i) **Euro 14.165,76** (quattordicimilacentosessantacinque/76), oltre I.V.A. nelle misure di legge, quale importo complessivo per il noleggio di **n. 2 (due) Stampanti**, per la durata contrattuale pari a n. 5 (cinque) anni, corrispondente ad un canone annuale pari ad **Euro 2.833,152** (duemilaottocentotrentatre/152), per n. 2 (due) **Stampanti**, oltre I.V.A. nelle misure di legge e ad un canone mensile per le n. 2 (due) **Stampanti** pari ad **Euro 236,096** (ducentotrentasei/096), oltre I.V.A. nelle misure di legge [*l'importo è al netto dello 0,8% ai sensi dell'art. 11.1 dello Schema di contratto*];

(ii) **Euro 690,6304** (seicentonovanta/6304), oltre I.V.A. nelle misure di legge, quale importo complessivo stimato annuale per il numero di copie in **B/N** (bianco e nero) [*l'importo che verrà indicato corrisponde alla stima annuale del numero di copie, effettuata considerando le stampe degli ultimi 12 (dodici) mesi, incrementato del 5% (cinque percento) ossia n. 118.000 (centodiciottomila) copie, pari ad un costo unitario di Euro 0,0058528 (zero/0058528). [l'importo è al netto dello 0,8% ai sensi dell'art. 11.1 dello Schema di contratto]*];

(iii) **Euro 5.911,328** (cinquemilanoventoundici/328), oltre I.V.A. nelle misure di legge, quale importo complessivo stimato annuale per il numero di copie a **colori** [*l'importo che verrà indicato corrisponde alla stima annuale del numero di copie, effettuata considerando le stampe degli ultimi 12 (dodici) mesi, incrementato del 5% (cinque percento) ossia n. 101.000 (centomila) copie] pari ad un costo unitario di Euro 0,058528 (zero/058528). [l'importo è al netto dello 0,8% ai sensi dell'art. 11.1 dello Schema di contratto]*].

ACCERTATO CHE

xx) nel presente affidamento non è richiesto al fornitore il possesso di requisiti "speciali";

yy) il Responsabile Unico del Procedimento dà atto che la società COPY-LAB-S.r.l., ha trasmesso, unitamente al preventivo, anche la Dichiarazione sostitutiva relativa, tra l'altro, all'insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016, inviando pertanto tutta la documentazione richiesta;

VISTI

- zz) la Delibera del Consiglio di Amministrazione di **CAL** dell'11 giugno 2019 ed i poteri conferiti all'Amministratore Delegato di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A., il dott. Gianantonio Arnoldi;
- aaa) l'atto del 19 luglio 2022, con cui l'Ing. Giacomo Melis è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento in oggetto;
- bbb) la Richiesta di Attivazione trasmessa dall'U.O IT all'Ufficio Gare e Contratti in data 19 luglio 2022;

CONSIDERATO INFINE CHE

ccc) il **RUP** propone di individuare quale affidatario del Servizio in oggetto la società **COPY-LAB-S.r.l.**, per l'importo complessivo stimato di cui alla precedente lett. ww), fermo restando che l'importo effettivo sarà determinato in base al numero di copie stampate nella durata contrattuale, fatta salva la verifica del possesso dei requisiti generali di cui all'Art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016;

DETERMINA

per le ragioni sopra addotte, che si intendono integralmente richiamate:

1. di procedere all'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020, del servizio in epigrafe in favore della società **COPY-LAB-S.r.l.**, C.F. e P. IVA 00980430508 con sede legale in San Giuliano Terme – Fraz. Ghezzano (PI), Via Alamanni 1-3, fatta salva la verifica dei requisiti generali di cui all'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016;
2. di approvare, per l'affidamento in oggetto, l'importo complessivo stimato di cui alla precedente lett. ww);
3. di approvare lo Schema di Contratto allegato *sub* 1) alla presente determina a disciplina del rapporto con l'Affidatario;
4. di procedere con i necessari adempimenti preordinati alla sottoscrizione con **COPY-LAB-S.r.l.** del Contratto di cui all'Allegato 1, e con ogni attività prodromica, connessa e/o

conseguenziale, nel rispetto delle condizioni stabilite dalla presente determina.

Allegati:

- 1) Schema di Contratto;
- 2) Operatori economici individuati;

Milano, 27 luglio 2022

Il Responsabile Unico del Procedimento e chi adotta il provvedimento dichiarano che non sussistono motivi di conflitto di interesse neppure potenziale ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e delle Linee Guida Anac n. 15 del 5 giugno 2019.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

L'Amministratore Delegato

(Dott. Gianantonio Arnoldi)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Il Responsabile Unico del Procedimento ha accertato la sussistenza delle condizioni di legge necessarie per l'affidamento oggetto della presente determina.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Responsabile Unico del Procedimento

(Ing. Giacomo Melis)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Il Direttore Amministrativo ha accertato la sussistenza della copertura finanziaria per l'affidamento oggetto della presente determina.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Direttore dell'Area Amministrativa

(Ing. Giacomo Melis)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Data di pubblicazione: 19 ottobre 2022