

DETERMINA A CONTRARRE E DI AFFIDAMENTO

(art. 32, comma 2, D.Lgs. n. 50/2016)

Oggetto: Affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii., previa richiesta di preventivi, della redazione del Progetto Esecutivo, corredato da contenuti integrativi riferiti al livello progettuale Definitivo, e comprensivo di indagini, prove, sondaggi e rilievi, nonché del Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione, del "Collegamento in sicurezza tra parcheggi e impianti sciistici di Isolaccia con adeguamento del piano viabile della S.S. n° 301 «del Foscagno».

L'AMMINISTRATORE DELEGATO

PREMESSO CHE

- a)** in data 24 giugno 2019 il Comitato Olimpico Internazionale (CIO) ha assegnato alla candidatura italiana di Milano-Cortina d'Ampezzo l'organizzazione delle Olimpiadi invernali del 2026, in occasione delle quali importanti gare olimpiche avranno luogo in diversi comuni dell'Alta Valtellina, tra cui Bormio, Livigno e Valdidentro;
- b)** la S.S. n. 301 'del Foscagno' è una strada di competenza di ANAS classificata funzionalmente con D.G.R. 3 dicembre 2004 n. VII/19709 come di interesse provinciale di secondo livello (P2), ai sensi degli artt. 2 e 3 della L.R. n. 9 del 4 maggio 2001, e costituisce l'unico asse viario di collegamento tra la Livigno ed il territorio nazionale, lungo tutto l'arco dell'anno;
- c)** la S.S. n. 301 'del Foscagno' presenta, ad oggi, alcuni punti critici per la gestione dei flussi veicolari, i cui effetti negativi in termini di rallentamento e/o perditempo vengono enfatizzati in concomitanza dei periodi di punta turistici, tra cui si riscontra il nodo nel Comune di Valdidentro, frazione di Isolaccia, in corrispondenza della stazione a valle dell'impianto di risalita di Cima Piazzzi;
- d)** è interesse del Comune di Valdidentro garantire il collegamento in sicurezza tra i parcheggi e il punto di accesso agli impianti sciistici di Isolaccia ed assicurare un contributo concreto all'attività di progettazione di un'opera che avrà un importante impatto non solo per la fruibilità delle strutture sportive ma anche di connessione con il tessuto urbano;
- e)** nell'ambito di tavoli tecnici istituzionali con Regione Lombardia, Comune di Valdidentro e **CAL**, è stato condiviso di procedere alla progettazione e realizzazione del Collegamento in sicurezza

tra parcheggi e impianti sciistici di Isolaccia con adeguamento del piano viabile della SS301 “del Foscagno” (di seguito l’**Intervento**) mediante la sottoscrizione tra le Parti di specifico Accordo in data 3 febbraio 2022;

- f) **CAL**, in qualità di società partecipata direttamente da ANAS e indirettamente da Regione Lombardia ed operante nel campo delle infrastrutture viarie, è stata individuata quale soggetto incaricato, tra l’altro, della redazione della progettazione dell’**Intervento**;
- g) in data 16 febbraio 2022, con Decreto n. 1709 della Direzione Generale Infrastrutture, Trasporti e Mobilità Sostenibile, Regione Lombardia ha assegnato a **CAL** le risorse economiche necessarie per l’esecuzione dell’**Intervento**;
- h) in data 22 luglio 2022, con Delibera n. 90, la Giunta del Comune di Valdidentro ha approvato il Piano di Fattibilità Tecnico Economica dell’Intervento;

CONSIDERATO CHE

- i) la dotazione organica di personale tecnico in capo a **CAL** non consente l’espletamento integralmente interno delle prestazioni necessarie per effettuare quanto previsto alla precedente lett. e), in quanto le capacità tecnico-specialistiche richieste eccedono le competenze ordinarie riferibili alle funzioni di **CAL** e desumibili dall’attuale configurazione organizzativa, oltre che dai profili professionali del personale a disposizione;
- j) si rende, pertanto, necessario ricorrere all’affidamento in oggetto a soggetti esterni qualificati;

PREMESSO ALTRESÍ CHE

- k) al fine di ottemperare a quanto indicato alla precedente lett. e), **CAL** necessita pertanto di avvalersi di un soggetto esterno per l’attività di redazione del Progetto Esecutivo, corredato da contenuti integrativi riferiti al livello progettuale Definitivo, e comprensivo di indagini, prove, sondaggi e rilievi, nonché del Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione, del «Collegamento in sicurezza tra parcheggi e impianti sciistici di Isolaccia con adeguamento del piano viabile della S.S. n°301 “del Foscagno”»;
- l) più precisamente, il servizio (di seguito il **Servizio**) consiste:
 - (A) nella predisposizione, sulla base del **Progetto di Fattibilità Tecnico Economica** redatto dal Comune di Valdidentro, degli elaborati specialistici e progettuali del **Progetto Esecutivo**, corredato da **contenuti integrativi riferiti al livello progettuale Definitivo**, dell’**Intervento**, e comprensivo del relativo **coordinamento della Sicurezza in fase di**

Progettazione secondo quanto previsto dal D.Lgs. n. 50/2016 e dalla normativa applicabile, ai fini dell'approvazione degli stessi da parte dei diversi Enti a ciò preposti, nonché ai fini della successiva fase realizzativa da parte di CAL.

In particolare, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 23, co. 4 del D. Lgs. n. 50/2016 e delle disposizioni transitorie di cui agli artt. 23, comma 3 e 216, comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016, gli elaborati progettuali da redigere sono:

- i. quanto al **contenuti integrativi riferiti al livello progettuale Definitivo**, quelli previsti dall'art. 23 del D.Lgs. n. 50/2016 e, in particolare, dagli artt. 26, 28 e 31 del DPR n. 207/2010;
- ii. quanto al **Progetto Esecutivo**, quelli previsti dall'art. 23 del D.Lgs. n. 50/2016 e dagli artt. da 33 a 43 del DPR n. 207/2010.

È previsto inoltre, lo **svolgimento di indagini, prove, sondaggi e rilievi necessari per la progettazione**, secondo quanto previsto dalla normativa vigente;

(B) nel fornire i chiarimenti richiesti e nel rispondere ai quesiti posti da **CAL** riguardo agli elaborati di cui al precedente lett. (A), *(i)* sia durante l'esecuzione delle prestazioni *sub* (A), *(ii)* sia durante la predisposizione da parte di **CAL** della documentazione relativa alla successiva gara per l'esecuzione dei lavori relativi all'**Intervento** (di seguito anche "**Gara Lavori**"), *(iii)* sia durante lo svolgimento da parte di **CAL** della successiva **Gara Lavori**, anche nel caso in cui vengano presentate da parte degli operatori economici delle richieste di chiarimento inerenti tali elaborati; qualora nel corso della durata del Contratto entri in vigore il regolamento di cui all'art. 216 comma 27-*octies* del D.Lgs. n. 50/2016 (il "**Regolamento**") o altra normativa sopravvenuta, con riferimento agli elaborati da redigere o già redatti, l'Affidatario dovrà altresì predisporre/aggiornare gli elaborati oggetto del Contratto secondo quanto previsto dal **Regolamento**/dalla suddetta normativa sopravvenuta senza la corresponsione di un ulteriore corrispettivo;

(C) nella redazione delle varianti progettuali in corso d'opera eventualmente richieste da CAL;

DATO ATTO CHE

m) il Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto dell'Area Tecnica, ha stimato che il Contratto relativo all'affidamento in oggetto avrà durata fino al collaudo dell'Intervento che,

ad oggi, si stima avverrà entro **3 (tre) anni** decorrenti dalla richiesta di esecuzione anticipata del **Servizio**;

DATO ATTO ALTRESÍ CHE

- n)** il Responsabile Unico del Procedimento ha stimato, per l'affidamento in oggetto, l'importo massimo pari ad **euro 137.000,00 (centotrentasettemila/00) (base d'asta)**, oltre oneri previdenziali ed I.V.A. nelle misure di legge, per la redazione del Progetto Esecutivo di cui alla precedente l), punto (A) e (B), corredato da contenuti integrativi riferiti al livello progettuale Definitivo dell'Intervento nonché del relativo coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, comprensivo dell'esecuzione di indagini, prove, indagini e sondaggi e rilievi propedeutici alla progettazione; in caso di varianti in corso d'opera di cui alla precedente lett. l), punto (C), verrà corrisposto l'importo massimo corrispondente alla differenza tra la base d'asta (pari ad Euro 137.000,00) e l'importo risultante dall'applicazione del ribasso offerto dall'Affidatario rispetto alla base d'asta medesima. Il corrispettivo per ogni variante in corso d'opera verrà calcolato applicando il ribasso offerto dall'Affidatario rispetto alla relativa voce del DM n. 101941 del 17.06.2016 e ss.mm.ii.; dato che la prestazione richiesta è prevalentemente intellettuale, gli oneri della sicurezza sono pari a 0,00 (zero);
- o)** il Responsabile Unico del Procedimento ha calcolato l'importo stimato di cui alla precedente lett. n) in base alle prestazioni richieste, a partire dal valore riportato nel Progetto di Fattibilità Tecnico Economico redatto ed approvato dal Comune di Valdidentro con DGR n. 90 del 22 luglio 2022, applicando il decreto del Ministro della giustizia 17 giugno 2016 n. 101941 recante "*Approvazione delle Tabelle dei corrispettivi commisurati a livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8 del Codice*" (di seguito, "**D.M. 17 giugno 2016**"), come risulta dal prospetto allegato (Allegato 4);
- p)** inoltre, il Responsabile Unico del Procedimento, in conformità a quanto previsto dall'art. 5 comma 1 del D.M. 17 giugno 2016 ed in considerazione dell'importo stimato delle opere, ha determinato l'importo delle spese e degli oneri accessori relativi alle predette attività di progettazione per interpolazione lineare tra i parametri numerici indicati dal citato art. 5, comma 1, ed adottando per il servizio la percentuale pari a 24,13% ricavata mediante interpolazione lineare (*cf.* Allegato 4);

DATO INFINE CHE

- q)** viste le capacità tecnico-specialistiche richieste per l'espletamento delle prestazioni, il

Responsabile Unico del Procedimento ha determinato che le prestazioni oggetto dell'affidamento debbano essere eseguite da un **ingegnere civile**, in possesso di laurea magistrale o quinquennale in ingegneria civile iscritto all'Albo degli Ingegneri, nella sezione A, settore a) (di seguito il "**Professionista Esecutore**"), in quanto la prestazione comprende progettazione stradale e strutturale, che può essere eseguita solo da un ingegnere;

- r) con riferimento alle competenze del **Professionista Esecutore** di cui alla precedente lett. q), dal momento che l'intervento prevede la realizzazione di opere stradali ed opere strutturali a diretto servizio delle stesse, il Responsabile Unico del Procedimento ha ritenuto che la prestazione in oggetto debba essere svolta da un soggetto con comprovata esperienza, individuata in almeno cinque anni nell'ambito delle strutture e/o infrastrutture viarie;
- s) l'affidatario sarà obbligato a comunicare tempestivamente a **CAL** l'eventuale necessità di modifica del **Professionista Esecutore** del presente affidamento e tale variazione potrà avvenire solo previa autorizzazione scritta di **CAL** e mediante l'impiego di una figura professionale in possesso delle qualifiche e competenze sopra indicate;
- t) il Responsabile Unico del Procedimento, considerati i tempi di espletamento delle prestazioni e la durata del contratto, ritiene di richiedere all'Affidatario, la garanzia definitiva ai sensi dell'art. 103 del D.Lgs. n. 50/2016 e, considerata la tipologia di prestazione richiesta, una polizza assicurativa a copertura della Responsabilità Civile Professionale con massimale di copertura della polizza di importo almeno pari a **Euro 1.000.000,00 (unmilione/00)** per ciascun sinistro ed in aggregato annuo, secondo quanto previsto dall'art. 11 dello Schema di Contratto *sub* Allegato 3;
- u) il Responsabile Unico del Procedimento, considerata la tipologia di affidamento, ritiene più opportuno richiedere la dichiarazione sostitutiva (e non il DGUE) al fine di semplificare la relativa compilazione;

RICHIAMATI

- v) il D.Lgs. n. 50/2016 (di seguito il "**Codice**") come modificato dal D.L. n. 76/2020 (c.d. Decreto "Semplificazioni) e ss.mm.ii.;
- w) l'art. 30, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 relativo ai "*Principi per l'aggiudicazione*";
- x) l'art. 31 D.Lgs. n. 50/2016 che disciplina "*Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni*" e le Linee Guida n. 3 in tema di "*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*" approvate dall'ANAC in data 26 ottobre 2016 e aggiornate con Deliberazione del Consiglio n. 1007

- dell'11 ottobre 2017;
- y)** l'art. 24 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 secondo cui le prestazioni relative alla progettazione sono espletate "a) dagli uffici tecnici delle stazioni appaltanti";
- z)** le Linee Guida n. 1 da ultimo aggiornate con delibera del Consiglio dell'ANAC n. 417 del 15 maggio 2019, recante "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria";
- aa)** l'art. 1, comma 1, del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii., ai sensi del quale "Al fine di incentivare gli investimenti pubblici nel settore delle infrastrutture e dei servizi pubblici, nonché al fine di far fronte alle ricadute economiche negative a seguito delle misure di contenimento e dell'emergenza sanitaria globale del COVID-19, in deroga agli articoli 36, comma 2, e 157, comma 2, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante Codice dei contratti pubblici, si applicano le procedure di affidamento di cui ai commi 2, 3 e 4, qualora la determina a contrarre o altro atto di avvio del procedimento equivalente sia adottato entro il 31 luglio 2021";
- bb)** l'art. 1, comma 2 del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii., ai sensi del quale "Fermo quanto previsto dagli articoli 37 e 38 del decreto legislativo n. 50 del 2016, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento delle attività di esecuzione di lavori, servizi e forniture, nonché dei servizi di ingegneria e architettura, inclusa l'attività di progettazione, di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 del decreto legislativo n. 50 del 2016 secondo le seguenti modalità: a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro e per servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 139.000 euro. In tali casi la stazione appaltante procede all'affidamento diretto, [...], fermi restando il rispetto dei principi di cui all'articolo 30 del codice dei contratti pubblici di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, e l'esigenza che siano scelti soggetti in possesso di pregresse e documentate esperienze analoghe a quelle oggetto di affidamento, [...]";
- cc)** l'art. 36, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, che richiama, per l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016, il rispetto, tra gli altri, dei principi di economicità, efficacia, correttezza, libera concorrenza, parità di trattamento, trasparenza, nonché di rotazione;
- dd)** l'art. 36, comma 7, D.Lgs. n. 50/2016, come modificato dal D.L. n. 32/2019 convertito con Legge n. 55/2019, secondo cui "Con il regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, sono stabilite le modalità relative alle procedure di cui al presente articolo, alle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nel predetto regolamento sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli

affidamenti e di attuazione delle verifiche sull'affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, si applica la disposizione transitoria ivi prevista”;

- ee)** *l'art. 216, comma 27-octies, D.Lgs. n. 50/2016 secondo cui “Nelle more dell'adozione, entro 180 giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, ai sensi dell'articolo 17, comma 1, lettere a) e b), della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-Regioni, di un regolamento unico recante disposizioni di esecuzione, attuazione e integrazione del presente codice, le linee guida e i decreti adottati in attuazione delle previgenti disposizioni di cui agli articoli 24, comma 2, 31, comma 5, 36, comma 7, 89, comma 11, 111, commi 1 e 2, 146, comma 4, 147, commi 1 e 2, e 150, comma 2, rimangono in vigore o restano efficaci fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui al presente comma in quanto compatibili con il presente codice e non oggetto delle procedure di infrazione (...)”;*
- ff)** *le Linee Guida n. 4/2016 adottate in attuazione del previgente art. 36, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016, recanti “Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici” aggiornate da ultimo con delibera del Consiglio n. 636 del 10 luglio 2019 e, in particolare, l'art. 4.3.1 secondo cui “In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza”;*
- gg)** *il documento pubblicato sul sito internet dell'ANAC in data 7 agosto 2020, recante “Esame e commento degli articoli del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76 «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale» in tema di contratti pubblici, trasparenza e anticorruzione”, dove, con riferimento agli affidamenti diretti ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020, si afferma che “deve continuare a essere considerata una best practice la scelta della stazione appaltante di acquisire informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari e di procedere al confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici” e che “rimangono applicabili ... le Linee Guida n. 4”;*
- hh)** *l'art. 24 comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016 che prevede che le stazioni appaltanti utilizzino le tabelle dei corrispettivi, approvate con decreto del Ministero della giustizia di concerto con il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, quale “criterio o base di riferimento ai fini*

- dell'individuazione dell'importo da porre a base di gara di affidamento" delle attività di progettazione;
- ii)** il D.M. 17 giugno 2016 n. 101941 contenente le tabelle dei corrispettivi per i servizi di architettura e di ingegneria ai sensi dell'art. 24 co. 8 del D.Lgs. n. 50/2016;
 - jj)** l'art. 46 lett. c) del D.Lgs. n. 50/2016 in base al quale *"sono ammessi a partecipare alle procedure di affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria [...] le società di ingegneria [...]"*;
 - kk)** l'art. 8.3 del Regolamento, in base al quale *"Qualora venga adottata la Determina unica o l'Atto unico la proposta del RUP di individuazione dell'affidatario è contenuta nel suddetto atto"*;
 - ll)** l'art. 10.1 della Procedura applicativa per gli affidamenti di lavori, servizi e forniture – Pro 35 (di seguito la "Procedura applicativa"), per cui *"Per gli affidamenti relativi agli incarichi di progettazione, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, direzione dei lavori, direzione dell'esecuzione, collaudo, nonché relativi a incarichi che la stazione appaltante ritenga indispensabili a supporto dell'attività del RUP, la procedura di affidamento è definita in base alle soglie riportate nell'Allegato 1 o nell'Allegato 2"*;
 - mm)** l'art. 10.2 della Procedura applicativa, per cui *"Resta inteso che in caso di affidamento diretto ovvero di affidamento mediante procedura negoziata, anche in caso dei servizi di verifica e validazione della progettazione, si applicano rispettivamente i precedenti artt. 8 e 9"*;
 - nn)** l'art. 2.1, secondo periodo della Procedura applicativa, per cui *"Qualora la Determina a contrarre o altro atto di avvio del procedimento equivalente siano adottati entro il 30 giugno 2023 (o entro la data eventualmente modificata), si applicano le soglie di riferimento di cui all'Allegato 2"*;
 - oo)** l'art. 8.4 della Procedura applicativa, per cui *"di fuori delle ipotesi di cui ai precedenti punti 8.2 e 8.3 e fatte salve le specifiche ulteriori ipotesi di affidamenti diretti previsti dalla normativa vigente per i lavori, il RUP procede all'affidamento diretto previa richiesta di preventivi a due operatori economici"*;
 - pp)** l'art. 8.5 della Procedura applicativa, per cui *"L'individuazione da parte del RUP degli operatori cui richiedere preventivi può avvenire: a) a seguito dell'acquisizione di informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari; [...]"*;

ACCERTATO CHE

- qq)** il CPV più corrispondente al servizio in oggetto è 71300000-1 “*Servizi di ingegneria*”;
- rr)** il Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell’art. 46 del D.Lgs. 50/2016, ha individuato quali operatori economici cui richiedere un preventivo due società di ingegneria, ossia operatori economici che dispongano al loro interno delle figure professionali richieste;
- ss)** il Responsabile Unico del Procedimento, ai fini dell’individuazione dei soggetti a cui richiedere un preventivo, ha provveduto, in base a quanto previsto nella precedente lett. pp), all’acquisizione di informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari e ha individuato:
- 1) MBE ENGINEERING** (PI 00858690142), Studio uninominale il cui legale rappresentante è l’ing. Matteo Bruni, con sede legale in via Sagli n. 15/B, 23036 Teglio (SO)
 - 2) LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA** (PI 02870650369), Consorzio Stabile con sede in via La Palma snc, 09126 Cagliari;

per le motivazioni di seguito indicate:

- 1) quanto allo Studio MBE ENGINEERING (Allegato 1):**
 - (i) MBE Engineering, fondata dall’ing. Matteo Bruni, si è sempre occupata di progettazione, direzione lavori e consulenze in materia;
 - (ii) nell’ambito delle opere di ingegneria civile, lo Studio offre servizi di progettazione definitiva, esecutiva, costruttiva, strutturale, geotecnica e collaudi anche di infrastrutture viarie, all’interno del quale rientra l’oggetto dell’affidamento;
 - (iii) al proprio interno lo Studio vanta un team di ingegneri civili, qualificati per la progettazione esecutiva strutturale di opere civili, con esperienza ultraquinquennale, come richiesto per l’affidamento in oggetto;
 - (iv) tra le opere infrastrutturali alle quali lo Studio ha partecipato nella progettazione e pertinenti con l’oggetto sono: ponti in c.a.p. con luci fino a 30 metri lungo la “Nuova Strada Cispadana” (Province di Reggio Emilia, Modena, Bologna), opere d’arte costituite da viadotti, scatolari, gallerie artificiali in c.a. e acciaio relativi allo svincolo autostradale e portuale zona San Benigno (Genova).
- 2) quanto a LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA (Allegato 2):**
 - (i) è un Consorzio Stabile di ingegneria integrata che ha maturato un’importante esperienza di progettazione e consulenza nel settore strutturale connesso alle infrastrutture viarie, di interesse per l’affidamento in oggetto;

- (ii) nell'ambito delle opere civili la società offre servizi di progettazione, direzione lavori, coordinamento della sicurezza e collaudi, con competenze specifiche di progettazione delle infrastrutture;
- (iii) al proprio interno la Società vanta un team di ingegneri civili, qualificati per la progettazione esecutiva stradale e di opere civili, integrando tutte le tematiche della progettazione all'interno della società, con esperienza ultraquinquennale, come richiesto per l'affidamento in oggetto;
- (iv) tra le infrastrutture stradali progettate dal Consorzio sono di interesse e pertinenti con l'oggetto dell'affidamento, la viabilità di accesso e sistema di parcheggio dell'aeroporto Marco Polo di Venezia, la variante di Noale e Scorzè alla SR 515 "Noalese", la tangenziale di Mogliano Veneto, per i quali sono stati svolti i servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, stradale e strutturale;



DATO ATTO CHE

- tt)** tutto ciò considerato, Il Responsabile Unico del Procedimento ha proceduto a richiedere un preventivo ai due professionisti di cui alla precedente lett. ss) riservandosi di individuare l'Affidatario del servizio in oggetto nell'operatore economico che presenterà il miglior preventivo;
- uu)** in particolare, il Responsabile Unico del Procedimento, ha determinato, quale criterio per individuare l'affidatario, il principio di economicità, salva qualsiasi valutazione in merito alla congruità del preventivo offerto, riservandosi di individuare l'Affidatario nel soggetto che presenta la maggior percentuale di ribasso rispetto alla base d'asta, di cui alla precedente lett. n);
- vv)** in caso di parità di ribasso offerto, il Responsabile Unico del Procedimento procederà a individuare l'Affidatario mediante sorteggio;

CONSIDERATO CHE

- ww)** in data 11 ottobre 2022 è stata inviata tramite la Piattaforma telematica Sintel gestita da ARIA S.p.A., la Richiesta di preventivo ai due operatori economici sopra individuati;
- xx)** entro il termine delle ore 14:00 del giorno 19 ottobre 2022 sono pervenute a CAL, tramite la piattaforma Sintel, n. 2 (due) Offerte riferite all'affidamento in epigrafe, protocollate con un

numero di protocollo telematico generato automaticamente dal sistema Sintel e presentate dagli operatori economici di seguito indicati:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA	AZIONI
1666108967636	BRUNI MATTEO BRNMTT81R07L175C	Forma singola	martedì 18 ottobre 2022 18.02.47 CEST	Valida	 Dettaglio
1666102701017	Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura 02870650369	Forma singola	martedì 18 ottobre 2022 16.18.21 CEST	Valida	 Dettaglio

yy) il Responsabile Unico del Procedimento, con riferimento ai preventivi presentati, dà atto delle attività di disamina svolte con riferimento alla documentazione contenuta nelle Buste Amministrative inviate dai predetti operatori economici e delle percentuali di ribasso offerte rispetto alla base d'asta come di seguito indicate:

<i>Op. economico</i>	<i>% Percentuale di sconto</i>
Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura 02870650369	21,50
BRUNI MATTEO BRNMTT81R07L175C	10,00

zz) pertanto, l'importo complessivo dell'affidamento in oggetto, pari a **Euro 137.000,00** (centotrentasettemila/00) oltre oneri previdenziali e IVA nelle misure di legge, come derivante dall'applicazione delle percentuali di ribasso offerta dall'operatore economico **Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura** pari a 21,50% (ventuno/50 per cento), è così costituito:

- i. **Euro 107.545,00** (centosettemilacinquecentoquarantacinque/00) oltre oneri previdenziali e IVA nelle misure di legge, per le prestazioni di cui alla precedente lett. I), punto (A) e (B);
- ii. l'importo massimo di **Euro 29.455,00** (ventinovemilaquattrocentocinquantacinque/00) oltre oneri previdenziali e IVA nelle misure di legge, per le prestazioni di cui alla precedente lett. I), punto (C);

aaa) in particolare, l'importo di cui alla precedente lett. zz), punto ii. è corrispondente alla differenza tra la base d'asta (pari ad Euro 137.000,00) e l'importo risultante dall'applicazione del ribasso offerto dall'Affidatario rispetto alla base d'asta medesima (pari a Euro 107.545,00);

CONSIDERATO CHE

bbb) la procedura di affidamento del servizio in epigrafe integra l'ipotesi di affidamento diretto ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii.;

VISTI

ccc) la Delibera del Consiglio di Amministrazione di CAL dell'15 settembre 2022 ed i poteri conferiti all'Amministratore Delegato di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A., il dott. Gianantonio Arnoldi;

ddd) l'atto del 18 marzo 2022 (Prot. CAL-U-2022-00262) con cui l'ing. Gian Paolo Rossetti è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento in oggetto;

eee) la Richiesta di Attivazione dell'Ufficio Gare e Contratti;

CONSIDERATO INFINE CHE

fff) il Responsabile Unico del Procedimento propone di individuare quale affidatario del Servizio in oggetto la società **Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura**, fatta salva la verifica dei requisiti speciali e del possesso dei requisiti generali di cui all'Art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 sia nei confronti della società e sia nei confronti del professionista esecutore;

DETERMINA

per le ragioni sopra addotte, che si intendono integralmente richiamate:

1. di procedere all'affidamento diretto del servizio in oggetto in favore della società **Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura**, C.F. e P.IVA 02870650369, Consorzio Stabile con sede legale in Cagliari, via La Palma snc – 09126;
2. di approvare, tenuto conto della quantificazione del corrispettivo di cui alla precedente lett.

zz), l'importo massimo complessivo dell'affidamento pari a **Euro 137.000,00** (centotrentasettemila/00) oltre oneri previdenziali e IVA nelle misure di legge, così suddiviso:

- **Euro 107.545,00** (centosettemilacinquecentoquarantacinque/00), oltre oneri previdenziali e IVA nelle misure di legge, quale importo complessivo per la redazione del Progetto Esecutivo, corredato da contenuti integrativi riferiti al livello progettuale Definitivo dell'Intervento nonché del relativo coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, comprensivo dell'esecuzione di indagini, prove, indagini e sondaggi e rilievi propedeutici alla progettazione;
 - **Euro 29.455,00** (ventinovemilaquattrocentocinquantacinque/00), oltre oneri previdenziali e IVA nelle misure di legge, quale importo massimo in caso di varianti in corso d'opera;
3. di procedere con i necessari adempimenti preordinati alla stipula del Contratto nel rispetto delle condizioni stabilite dalla presente determina;
 4. di approvare la procedura di affidamento descritta e l'inquadramento normativo di riferimento, così come individuati dalla presente determina;
 5. di stabilire che l'importo di cui al precedente punto 2 comprende e compensa integralmente tutte le attività necessarie per la puntuale esecuzione del servizio in oggetto, ivi incluse le spese connesse all'espletamento delle prestazioni, le spese e gli oneri accessori di cui al D.M. 17 giugno 2016, le spese vive, ad esclusione delle spese di viaggio, per limite massimo pari ad Euro 5.000,00 (cinquemila/00);
 6. di approvare lo Schema di Contratto allegato alla presente determina a disciplina del rapporto con l'Affidatario;
 7. di approvare la procedura di affidamento descritta e l'inquadramento normativo di riferimento, così come individuati dalla presente determina;
 8. di procedere con i necessari adempimenti preordinati alla stipula del contratto in oggetto nel rispetto delle condizioni stabilite dalla presente determina.

Allegati:

- 1) Brochure **MBE ENGINEERING**;
- 2) Brochure **LEONARDO CONSORZIO EUROPEO**;
- 3) Schema di Contratto;
- 4) Calcolo importo stimato.

Milano, 26 ottobre 2022

Il Responsabile Unico del Procedimento e chi adotta il provvedimento dichiarano che non sussistono motivi di conflitto di interesse neppure potenziale ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e delle Linee Guida Anac n. 15 del 5 giugno 2019.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

L'Amministratore Delegato

(Dott. Gianantonio Arnoldi)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Il Responsabile Unico del Procedimento ha accertato la sussistenza delle condizioni di legge necessarie per l'affidamento oggetto della presente determina.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Responsabile Unico del Procedimento

(Ing. Gian Paolo Rossetti)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Il Direttore Amministrativo ha accertato la sussistenza della copertura finanziaria per l'affidamento oggetto della presente determina.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Direttore dell'Area Amministrativa

(Ing. Giacomo Melis)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82