

DETERMINA A CONTRARRE E DI AFFIDAMENTO

(art. 32, comma 2, D.Lgs. n. 50/2016)

Oggetto: Affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii., previa richiesta di preventivi, del servizio di esecuzione di prestazioni specialistiche in materia paesaggistica-ambientale ai fini della redazione delle integrazioni e chiarimenti richiesti da Regione Lombardia nell'ambito del procedimento di P.A.U.R. del progetto definitivo della "tangenzialina di Bormio" in provincia di Sondrio.

L'AMMINISTRATORE DELEGATO

PREMESSO CHE

- a)** In 27 ottobre 2005, si è conclusa la Conferenza di servizi - appositamente indetta con DGR 4 agosto 2005, n. VIII/541 – che nella sua determinazione conclusiva ha approvato il progetto preliminare relativo alla "S.S. 38 Variante di Bormio per Santa Caterina Valfurva e Livigno (Lotto 6) – Tangenzialina di Bormio - Lotto B" (di seguito anche "Tangenzialina di Bormio"), strada funzionalmente qualificabile come "montana" ai sensi della DGR 19709 del 03.12.2004;
- b)** nell'anno 2011, sulla base delle condizioni e degli elementi espressi in sede di Conferenza, è stato sviluppato il Progetto Definitivo dell'opera;
- c)** in ragione dell'interesse di Regione Lombardia e Comune di Bormio volto:
- ad ottenere un'adeguata accessibilità alle aree che verranno utilizzate per lo svolgimento delle Olimpiadi Invernali Milano – Cortina 2026;
 - a ridurre il traffico di attraversamento dell'abitato di Bormio al fine di diminuire la congestione stradale causa dell'aggravio delle condizioni ambientali e contestualmente aumentare la sicurezza stradale e la protezione dell'utenza debole;
 - a garantire una maggior efficienza e un miglior livello prestazionale della connessione in direzione Santa Caterina Valfurva,

è stata individuata in Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A. (di seguito "CAL" o la "Società"), in qualità di società partecipata direttamente da ANAS e indirettamente da Regione Lombardia ed operante nel campo delle infrastrutture viarie, il soggetto incaricato del completamento delle fasi di progettazione, nonché della fase esecutiva dell'opera, in forza

dell'Accordo sottoscritto da Regione Lombardia, CAL e il Comune di Bormio in data 9 febbraio 2022;

- d)** in data 21 aprile 2022 CAL ha affidato il servizio di ingegneria per l'aggiornamento parziale del Progetto Definitivo e la redazione del Progetto Esecutivo, comprensivo di Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione, della "Tangenzialina di Bormio"; in particolare l'aggiornamento parziale del Progetto Definitivo consisteva nell'aggiornamento di tutti gli elaborati il cui contenuto è dipendente dal periodo temporale di redazione, ossia quelli relativi a stime economiche (ad es. Prezziario adottato), documentazione relativa agli espropri (ad es. attualizzazione Ditte interessate), elaborati ambientali (ad es. Studio di Impatto Ambientale, relazione paesaggistica, valutazione incidenza), così da rendere conforme il Progetto Definitivo ai dettami dell'art. 23 del D.Lgs. n. 50/2016;
- e)** in data 06 maggio 2022 con nota Prot. CAL-U-2022-00430 CAL ha attivato il procedimento per il rilascio del "Provvedimento Autorizzativo Unico Regionale" (di seguito anche "Procedimento P.A.U.R.") trasmettendo istanza e Progetto Definitivo della "Tangenzialina di Bormio" a Regione Lombardia;
- f)** in esito all'iter istruttorio di cui alla precedente lett. e), Regione Lombardia con nota del 14 novembre 2022 (prot. T1.2022.0149355) ha richiesto integrazioni e chiarimenti sugli aspetti paesaggistici-ambientali al Progetto Definitivo;

CONSIDERATO CHE

- g)** il Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto dell'Area Tecnica e del Responsabile Unico del Procedimento dell'affidamento di cui alla precedente lett. d), ha rilevato che le attività richieste da Regione Lombardia con la nota di cui alla precedente lett. f) e corrispondenti alle prestazioni di cui alle successive lett. k) e l) non rientrano nelle prestazioni relative all'affidamento di cui alla suddetta lettera in quanto trattasi di prestazioni che non costituiscono aggiornamenti del preesistente Progetto Definitivo, ma si inquadrano come sopraggiunte richieste riguardanti integrazioni specialistiche necessitanti professionalità non strettamente afferenti i settori dell'architettura e dell'ingegneria;
- h)** la dotazione organica del personale tecnico in capo a CAL non consente l'espletamento interno delle integrazioni sugli aspetti paesaggistici-ambientali richieste da Regione Lombardia nell'ambito del procedimento P.A.U.R. di approvazione del Progetto Definitivo, dal momento che le capacità tecnico-specialistiche richieste per quanto espresso alla precedente lettera g) eccedono le competenze ordinarie riferibili alle funzioni di CAL e desumibili

dall'attuale configurazione organizzativa, oltre che dai profili professionali del personale a disposizione;

- i) si rende, pertanto, necessario ricorrere all'affidamento in oggetto a soggetti esterni qualificati;

PREMESSO ALTRESÍ CHE

- j) al fine di ottemperare a quanto indicato alla precedente lett. f), **CAL** necessita pertanto di avvalersi di un soggetto esterno per l'esecuzione di prestazioni di servizi specialistiche in materia paesaggistica-ambientale ai fini della redazione delle integrazioni e chiarimenti richiesti da Regione Lombardia nell'ambito del procedimento di P.A.U.R. del progetto definitivo della "tangenzialina di Bormio" in provincia di Sondrio;
- k) più precisamente, il servizio consiste nella esecuzione di prove, sondaggi e misurazioni volti all'elaborazione di tutta la documentazione paesaggistica-ambientale richiesta da Regione Lombardia ai punti 2.1, 2.3, 2.4, 2.5.3, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9 e 2.10 della nota del 14 novembre 2022 – prot. T1.2022.0149355 (All. 1) (di seguito il "**Servizio**");
- l) in particolare, il Servizio consiste in:
- A. esecuzione di prove, sondaggi e misurazioni volte alla elaborazione della documentazione paesaggistico-ambientale richiesta ai punti 2.1, 2.3, 2.4, 2.5.3, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9 e 2.10 della nota del 14 novembre 2022 – prot. T1.2022.0149355 (Allegato 1);
 - B. elaborazione e la redazione della documentazione paesaggistico-ambientale richiesta ai punti 2.1, 2.3, 2.4, 2.5.3, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9 e 2.10 della nota del 14 novembre 2022 – prot. T1.2022.0149355 (Allegato 1);
 - C. elaborazione di un fascicolo che raccolga la documentazione prodotta di cui alle precedenti lett. A. e B. in ottemperanza alle richieste di integrazione di cui alla nota del 14 novembre 2022 – prot. T1.2022.0149355 di Regione Lombardia ed elaborazione di un nuovo Studio di Impatto Ambientale che integri quello già presentato nell'ambito del procedimento di PAUR con le richieste formulate da Regione Lombardia con la nota sopra citata;
 - D. ai sensi dell'art. 106, co. 1, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016, previo accordo tra le parti, prestazioni oggetto del Contratto, ulteriori, connesse e/o complementari a quelle oggetto dell'affidamento, eventualmente resesi necessarie, in aggiunta alle altre ipotesi con i relativi limiti di cui all'art. 106 del D. Lgs. n. 50/2016;

DATO ATTO CHE

specialistiche in oggetto.

L'importo di cui alla precedente lett. n), punto ii. è stato calcolato considerando un numero complessivo di ore pari a n. 928 (novecentoventotto) per una tariffa oraria stimata pari a Euro 110,00 (centodieci/00) oltre oneri previdenziali ove dovuti ed IVA nelle misure di legge (*sub* Allegato 5); al riguardo, il numero stimato di ore e la tariffa oraria sono stati stimati dal Responsabile Unico del Procedimento in base ad una indagine informale di operatori economici che si occupano delle prestazioni specialistiche in oggetto;

- p) l'importo di cui alla precedente lett. n), punto i. e punto ii. è a corpo, omnicomprensivo e invariabile anche se l'Affidatario effettuerà rispettivamente **a)** per le prestazioni di cui alla lett. l), punto A. una quantità di attività superiore a quella indicata nell'Allegato 6 e **b)** per le prestazioni di cui alla lett. l), punti B. e C. un numero di ore superiori a quelle stimate nell'Allegato 6;
- q) l'importo stimato di cui alla precedente lett. n) è omnicomprensivo, e comprende e compensa integralmente tutte le attività necessarie per la puntuale ed esatta esecuzione del Servizio, incluse tutte le prestazioni professionali e tutte le attività di supporto, nessuna esclusa, necessarie e/o attinenti all'esecuzione a perfetta regola d'arte di tutte le prestazioni previste dal Contratto secondo le specifiche e le modalità ivi contenute, nel rispetto di leggi, norme e regolamenti vigenti e/o emanati in corso di esecuzione del Contratto, anche se non esplicitamente richiamati e tutte le spese connesse all'espletamento delle prestazioni;

DATO INFINE CHE

- r) il Responsabile Unico del Procedimento, tenuto conto della tipologia di prestazione oggetto del Contratto, dei tempi di espletamento della medesima, ritiene di esonerare l'Affidatario dall'obbligo di prestare la garanzia definitiva, previo adeguato miglioramento del corrispettivo dovuto, nella misura dello 0,8% dell'importo offerto, e considerata la tipologia di prestazione richiesta, ritiene di richiedere all'Affidatario una polizza assicurativa a copertura della Responsabilità Civile Professionale con massimale di copertura della polizza di importo almeno pari a **Euro 2.000.000,00 (duemilioni/00)** per ciascun sinistro ed in aggregato annuo, secondo quanto previsto dall'art. 11 dello Schema di Contratto *sub* Allegato 4 o, in alternativa, una polizza assicurativa con specifica appendice che includa l'affidamento in oggetto, a copertura della Responsabilità Civile Professionale con massimale di copertura della polizza di importo almeno pari **Euro 1.000.000,00 (unmilione/00)** per ciascun sinistro ed in aggregato annuo;

- s) il Responsabile Unico del Procedimento, considerata la tipologia di affidamento, ritiene più opportuno richiedere la dichiarazione sostitutiva (e non il DGUE) al fine di semplificare la relativa compilazione;

RICHIAMATI

- t) il D.Lgs. n. 50/2016 (di seguito il “**Codice**”) come modificato dal D.L. n. 76/2020 (c.d. Decreto “Semplificazioni) e ss.mm.ii.;
- u) l’art. 30, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 relativo ai “*Principi per l’aggiudicazione*”;
- v) l’art. 31 D.Lgs. n. 50/2016 che disciplina “*Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni*” e le Linee Guida n. 3 in tema di “*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l’affidamento di appalti e concessioni*” approvate dall’ANAC in data 26 ottobre 2016 e aggiornate con Deliberazione del Consiglio n. 1007 dell’11 ottobre 2017;
- w) l’art. 1, comma 1, del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii., ai sensi del quale “*Al fine di incentivare gli investimenti pubblici nel settore delle infrastrutture e dei servizi pubblici, nonché al fine di far fronte alle ricadute economiche negative a seguito delle misure di contenimento e dell’emergenza sanitaria globale del COVID-19, in deroga agli articoli 36, comma 2, e 157, comma 2, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante Codice dei contratti pubblici, si applicano le procedure di affidamento di cui ai commi 2, 3 e 4, qualora la determina a contrarre o altro atto di avvio del procedimento equivalente sia adottato entro il 31 luglio 2021*”;
- x) l’art. 1, comma 2 del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii., ai sensi del quale “*Fermo quanto previsto dagli articoli 37 e 38 del decreto legislativo n. 50 del 2016, le stazioni appaltanti procedono all’affidamento delle attività di esecuzione di lavori, servizi e forniture, nonché dei servizi di ingegneria e architettura, inclusa l’attività di progettazione, di importo inferiore alle soglie di cui all’articolo 35 del decreto legislativo n. 50 del 2016 secondo le seguenti modalità: a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro e per servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l’attività di progettazione, di importo inferiore a 139.000 euro. In tali casi la stazione appaltante procede all’affidamento diretto, [...], fermi restando il rispetto dei principi di cui all’articolo 30 del codice dei contratti pubblici di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, e l’esigenza che siano scelti soggetti in possesso di pregresse e documentate esperienze analoghe a quelle oggetto di affidamento, [...]*”;
- y) l’art. 36, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, che richiama, per l’affidamento e l’esecuzione di

lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016, il rispetto, tra gli altri, dei principi di economicità, efficacia, correttezza, libera concorrenza, parità di trattamento, trasparenza, nonché di rotazione;

- z)** l'art. 36, comma 7, D.Lgs. n. 50/2016, come modificato dal D.L. n. 32/2019 convertito con Legge n. 55/2019, secondo cui “Con il regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, sono stabilite le modalità relative alle procedure di cui al presente articolo, alle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nel predetto regolamento sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull'affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, si applica la disposizione transitoria ivi prevista”;
- aa)** l'art. 216, comma 27-octies, D.Lgs. n. 50/2016 secondo cui “Nelle more dell'adozione, entro 180 giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, ai sensi dell'articolo 17, comma 1, lettere a) e b), della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-Regioni, di un regolamento unico recante disposizioni di esecuzione, attuazione e integrazione del presente codice, le linee guida e i decreti adottati in attuazione delle previgenti disposizioni di cui agli articoli 24, comma 2, 31, comma 5, 36, comma 7, 89, comma 11, 111, commi 1 e 2, 146, comma 4, 147, commi 1 e 2, e 150, comma 2, rimangono in vigore o restano efficaci fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui al presente comma in quanto compatibili con il presente codice e non oggetto delle procedure di infrazione (...)”;
- bb)** le Linee Guida n. 4/2016 adottate in attuazione del previgente art. 36, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016, recanti *“Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici”* aggiornate da ultimo con delibera del Consiglio n. 636 del 10 luglio 2019 e, in particolare, l'art. 4.3.1 secondo cui *“In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza”*;
- cc)** il documento pubblicato sul sito internet dell'ANAC in data 7 agosto 2020, recante *“Esame e commento degli articoli del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76 «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale» in tema di contratti pubblici, trasparenza e anticorruzione”*, dove, con riferimento agli affidamenti diretti ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020, si afferma che *“deve continuare a essere considerata una best practice*

la scelta della stazione appaltante di acquisire informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari e di procedere al confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici” e che “rimangono applicabili ... le Linee Guida n. 4”;

- dd)** l'art. 8.3 del Regolamento per gli affidamenti di lavori, servizi e forniture – Rev. 3 (di seguito il “Regolamento”, in base al quale *“Qualora venga adottata la Determina unica o l’Atto unico la proposta del RUP di individuazione dell’affidatario è contenuta nel suddetto atto”;*
- ee)** l'art. 2.1, secondo periodo della Procedura applicativa, per cui *“Qualora la Determina a contrarre o altro atto di avvio del procedimento equivalente siano adottati entro il 30 giugno 2023 (o entro la data eventualmente modificata), si applicano le soglie di riferimento di cui all’Allegato 2”;*
- ff)** l'art. 8.4 della Procedura applicativa, per cui *“di fuori delle ipotesi di cui ai precedenti punti 8.2 e 8.3 e fatte salve le specifiche ulteriori ipotesi di affidamenti diretti previsti dalla normativa vigente per i lavori, il RUP procede all’affidamento diretto previa richiesta di preventivi a due operatori economici”;*
- gg)** l'art. 8.5 della Procedura applicativa, per cui *“L’individuazione da parte del RUP degli operatori cui richiedere preventivi può avvenire: a) a seguito dell’acquisizione di informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari; [...]”;*
- hh)** l'art. 2.4.1 del “Regolamento”, in base al quale *“Il principio di rotazione si applica con riferimento all’affidamento immediatamente precedente a quello di cui si tratti, quando ricorrono contemporaneamente tutte le seguenti condizioni: i. l’affidamento precedente e quello attuale riguardano lo stesso settore merceologico, lo stesso settore di servizi oppure la stessa categoria di opere; ii. tra l’affidamento precedente e quello attuale non sono decorsi tre anni solari; iii. i due affidamenti appartengono alla medesima fascia economica di cui agli Allegati 1 e 2; iv. il RUP individua e/o delimita il numero di operatori economici selezionati/invitati”;*

ACCERTATO CHE

- ii)** il CPV più corrispondente al servizio in oggetto è 71600000-4 “Servizi di prove tecniche, di analisi e consulenza;
- jj)** il Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell’art. 46 del D.Lgs. 50/2016, ha individuato quali operatori economici cui richiedere un preventivo due società, che si

occupano di tutte le attività specialistiche dell'affidamento in oggetto;

kk) il Responsabile Unico del Procedimento, ai fini dell'individuazione dei soggetti a cui richiedere un preventivo, ha provveduto, in base a quanto previsto nella precedente lett. x), all'acquisizione di informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari e ha individuato:

1) MONTANA S.p.A. (PIVA e C.F. 10414270156), con sede legale in via Angelo Carlo Fumagalli n. 6, Milano (20143 – MI) (All. 2);

2) SHELTER S.p.A. (PIVA e C.F. 07110670960), con sede legale in viale Gran Sasso n. 13, Milano (20131 – MI) (All. 3);

per le motivazioni di seguito indicate valide per entrambi i suddetti operatori, ricavate dalle informazioni desunte anche dall'analisi dei siti internet sopra riportati:

(i) trattasi di operatori con sede operativa anche in Milano che si occupano, in maniera integrata, di ambiente in tutte le sue sfaccettature: Studi di impatto ambientale (VIA, VINCA, VIS, Rumore, ecc.), Istanze e gestione permitting (AU, AIA, AUA, ecc.), Indagini e Due Diligence, etc;

(ii) operano con società clienti di primaria importanza anche di natura pubblica, sia fornendo consulenza continuativa per gli adempimenti ambientali che prestando assistenza professionale specifiche componenti ambientali;

inoltre, trattasi di operatori economici ai quali non trova applicazione il principio di rotazione, non sussistendo le ipotesi di cui all'art. 2.4.1 del Regolamento;

DATO ATTO CHE

ll) tutto ciò considerato, Il Responsabile Unico del Procedimento ha proceduto a richiedere un preventivo ai due operatori economici di cui alla precedente lett. kk) riservandosi di individuare l'Affidatario del servizio in oggetto nell'operatore economico che presenterà il miglior preventivo;

mm) in particolare, il Responsabile Unico del Procedimento, ha determinato, quale criterio per individuare l'affidatario, il principio di economicità, salva qualsiasi valutazione in merito alla congruità del preventivo offerto, riservandosi di individuare l'Affidatario nel soggetto che offre il minor importo complessivo derivante dalla somma degli importi complessivi per le prestazioni di cui alla precedente lett. l), punti A., B. e C), considerata la **base d'asta** pari ad **Euro 129.939,26** oltre oneri previdenziali ove dovuti ed I.V.A. nelle misure di legge corrispondente alla somma degli importi di cui alla precedente lett. n), punti i. e ii.;

nn) in caso di parità di importo complessivamente offerto, il Responsabile Unico del Procedimento procederà a individuare l’Affidatario mediante sorteggio;

CONSIDERATO CHE

oo) in data 01 marzo 2023 è stata inviata tramite la Piattaforma telematica Sintel gestita da ARIA S.p.A., la Richiesta di preventivo ai due operatori economici sopra individuati;

pp) entro il termine delle ore 14:30 del giorno 7 marzo 2023 sono pervenute a CAL, tramite la piattaforma Sintel, n. 1 (una) Offerta riferita all’affidamento in epigrafe, protocollata con un numero di protocollo telematico generato automaticamente dal sistema Sintel e presentata dall’operatore economico di seguito indicato:

<u>NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO</u>	<u>FORNITORE</u>	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA	AZIONI
1678141275982	SHELTER SRL 07110670960	Forma singola	lunedì 6 marzo 2023 23.21.15 CET	Valida	 Dettaglio

qq) il Responsabile Unico del Procedimento, con riferimento al preventivo presentato, dà atto *i)* della conformità della documentazione contenuta nella Busta Amministrativa inviata dal predetto operatore economico, in relazione alla quale ha proceduto a chiedere un chiarimento (prot. CALU-2023-00272) riscontrato dall’operatore economico con comunicazione ID 166309109 e *ii)* dell’importo complessivo offerto rispetto alla base d’asta come di seguito indicato:

<i>Op. economico</i>	<i>Importo complessivo offerto</i>
SHELTER SRL	99.000,00

rr) in particolare, il Responsabile Unico del Procedimento, dà atto che i singoli importi offerti dall’operatore economico con riferimento alle prestazioni di cui alla precedente lett. l) punti A., B. e C., sono i seguenti:

<i>Prestazioni</i>	<i>Importo offerto</i>
esecuzione di prove, sondaggi e misurazioni di cui alla lett. l) punto A	21.000,00
Elaborazione, la redazione della documentazione e elaborazione del fascicolo di cui alla lett. l) punti B e C	78.000,00

ss) il Responsabile Unico del Procedimento dà atto che l'importo complessivo dell'affidamento in oggetto, con l'applicazione del miglioramento del corrispettivo dovuto nella misura dello 0,8% dell'importo offerto secondo quanto previsto alla precedente lett. r), è pari a **Euro 138.147,26** (centotrentottomilacentotrentasette/26) oltre oneri previdenziali ove dovuti e IVA nelle misure di legge, ed è così costituito:

- i. **Euro 20.832,00** (ventimilaottocentotrentadue/00) oltre oneri previdenziali ove dovuti e IVA nelle misure di legge, per le prestazioni di cui alla precedente lett. l), punto A., corrispondente all'importo di cui alla precedente lett. rr), punto (i) in applicazione del miglioramento del corrispettivo dovuto nella misura dello 0,8%;
- ii. **Euro 77.376,00** (settantasettemilatrecentosettantasei/00) oltre oneri previdenziali ove dovuti e IVA nelle misure di legge, per le prestazioni di cui alla precedente lett. l), punti B. e C., corrispondente all'importo di cui alla precedente lett. rr), punto (ii) in applicazione del miglioramento del corrispettivo dovuto nella misura dello 0,8%;
- iii. l'importo massimo di **Euro 39.939,26** (trentanovemilanovecentotrentanove/26) oltre oneri previdenziali ove dovuti e IVA nelle misure di legge, per l'esecuzione delle eventuali prestazioni di cui alla precedente lett. l), punto D;

tt) in particolare, l'importo di cui alla precedente lett. ss), punto iii, è corrispondente alla somma tra i) l'importo di Euro 30.939,26 derivante dalla differenza tra l'importo offerto dall'Affidatario (pari a Euro 99.000,00) e l'importo stimato per le prestazioni di cui alla precedente lett. l) punti A., B. e C, ossia la base d'asta (pari ad Euro 129.939,26) e ii) l'importo pari a Euro 9.000,00 (novemila/00);

CONSIDERATO CHE

uu) la procedura di affidamento del servizio in epigrafe integra l'ipotesi di affidamento diretto ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii.;

VISTI

- vv)** la Delibera del Consiglio di Amministrazione di CAL del 15 settembre 2022 ed i poteri conferiti all'Amministratore Delegato di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A., il dott. Gianantonio Arnoldi;
- ww)** l'atto del 27 gennaio 2023 con cui l'ing. Alberto Rigoni è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento in oggetto;
- xx)** la Richiesta di Attivazione dell'Ufficio Gare e Contratti;

CONSIDERATO INFINE CHE

- yy)** il Responsabile Unico del Procedimento dà atto di aver verificato il possesso in capo all'operatore economico SHELTER Srl del requisito speciale di cui all'art. 2.1, punto 2) della Richiesta di preventivo, ossia che il suddetto operatore economico risulta iscritto nel Registro delle imprese della Camera di Commercio, Industria, Artigianato, Agricoltura (CCIAA) per attività inerenti all'oggetto dell'affidamento;
- zz)** pertanto, il Responsabile Unico del Procedimento propone di individuare quale affidatario del Servizio in oggetto la società SHELTER Srl, fatta salva la verifica del possesso dei requisiti generali di cui all'Art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016;

DETERMINA

per le ragioni sopra addotte, che si intendono integralmente richiamate:

1. di procedere all'affidamento diretto del servizio in oggetto in favore della società SHELTER Srl, C.F. e P.IVA 07110670960, con sede legale in Milano, viale Gran Sasso n. 13, 20131 - MI;
2. di approvare, tenuto conto della quantificazione del corrispettivo di cui alla precedente lett. ss), l'importo massimo complessivo dell'affidamento pari a **Euro 138.147,26** (centotrentottomilacentoquarantasette/00) oltre oneri previdenziali ove dovuti e IVA nelle misure di legge;
3. di approvare la procedura di affidamento descritta e l'inquadramento normativo di riferimento, così come individuati dalla presente determina;
4. di approvare lo Schema di Contratto allegato alla presente determina a disciplina del rapporto con l'Affidatario;
5. di procedere con i necessari adempimenti preordinati alla stipula del contratto in oggetto

nel rispetto delle condizioni stabilite dalla presente determina.

Allegati:

- 1) Regione Lombardia - richiesta di integrazioni e chiarimenti;
- 2) Brochure Montana S.p.A.;
- 3) Brochure Shelter S.p.A.;
- 4) Schema di Contratto;
- 5) Calcolo importo stimato;
- 6) attività minime per le prestazioni di cui all'art. 2.2, punto (i) dello Schema di Contratto.

Milano, 9 marzo 2023

Il Responsabile Unico del Procedimento e chi adotta il provvedimento dichiarano che non sussistono motivi di conflitto di interesse neppure potenziale ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e delle Linee Guida Anac n. 15 del 5 giugno 2019.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

L'Amministratore Delegato

(Dott. Gianantonio Arnoldi)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Il Responsabile Unico del Procedimento ha accertato la sussistenza delle condizioni di legge necessarie per l'affidamento oggetto della presente determina.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Responsabile Unico del Procedimento

(Ing. Alberto Rigoni)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Il Direttore Amministrativo ha accertato la sussistenza della copertura finanziaria per l'affidamento oggetto della presente determina.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Direttore dell'Area Amministrativa

(Ing. Giacomo Melis)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Data di pubblicazione: 21 aprile 2023