

DETERMINA A CONTRARRE E DI AFFIDAMENTO

(art. 32, comma 2, D.Lgs. n. 50/2016)

Oggetto: Affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii., previa richiesta di preventivi, del servizio di architettura ed ingegneria per la verifica del Progetto Esecutivo e supporto al Responsabile del Procedimento per la validazione del Progetto Esecutivo, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/16, del "Collegamento in sicurezza tra parcheggi impianti sciistici di Isolaccia con adeguamento del piano viabile della SS 301 del Foscagno" in Comune di Valdidentro (SO)

L'AMMINISTRATORE DELEGATO

PREMESSO CHE

- a)** in data 24 giugno 2019 il Comitato Olimpico Internazionale (CIO) ha assegnato alla candidatura italiana di Milano-Cortina d'Ampezzo l'organizzazione delle Olimpiadi invernali del 2026, in occasione delle quali importanti gare olimpiche avranno luogo in diversi comuni dell'Alta Valtellina, tra cui Bormio;
- b)** la S.S. n. 301 "del Foscagno" è una strada di competenza di ANAS classificata funzionalmente con D.G.R. 3 dicembre 2004 n. VII/19709 come di interesse provinciale di secondo livello (P2), ai sensi degli artt. 2 e 3 della L.R. n. 9 del 4 maggio 2001, e costituisce l'unico asse viario di collegamento tra la Livigno ed il territorio nazionale, lungo tutto l'arco dell'anno;
- c)** detta strada presenta, ad oggi, alcuni punti critici per la gestione dei flussi veicolari, i cui effetti negativi in termini di rallentamento e/o perditempo vengono enfatizzati in concomitanza dei periodi di punta turistici, e tra i principali punti critici si riscontra il nodo nel Comune di Valdidentro, frazione di Isolaccia, in corrispondenza della stazione a valle dell'impianto sciistico di risalita di Cima Piazzzi;
- d)** al fine di garantire una idonea accessibilità ai siti lombardi interessati dalle Olimpiadi Invernali 2026 si rende necessario effettuare un puntuale intervento sulla S.S. n. 301 "del Foscagno", in Comune di Valdidentro - frazione di Isolaccia, consistente in un adeguamento planoaltimetrico della strada statale per garantire il collegamento in sicurezza tra i parcheggi e il punto di accesso agli impianti sciistici della frazione di

Isolaccia. Per quanto sopra, è stata individuata in **Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A.** (di seguito “**CAL**”), in qualità di società partecipata direttamente da ANAS e indirettamente da Regione Lombardia, il soggetto incaricato della progettazione, della validazione progettuale e della realizzazione dell’opera, in forza dell’Accordo sottoscritto tra Regione Lombardia, CAL e il Comune di Valdidentro in data 3 febbraio 2022;

- e) in data 16 febbraio 2022, con Decreto n. 1709 della Direzione Generale Infrastrutture, Trasporti e Mobilità Sostenibile, Regione Lombardia ha assegnato a **CAL** le risorse economiche necessarie per l’esecuzione del “*Collegamento in sicurezza tra parcheggi impianti sciistici di Isolaccia con adeguamento del piano viabile della SS 301 del Foscagno*”;
- f) in data 4 novembre 2022 CAL ha richiesto all’affidatario della progettazione di iniziare le attività relative alla redazione del Progetto Esecutivo, corredato da contenuti integrativi riferiti al livello progettuale Definitivo, e comprensivo di indagini, prove, sondaggi e rilievi, nonché del Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione, del “*Collegamento in sicurezza tra parcheggi e impianti sciistici di Isolaccia con adeguamento del piano viabile della S.S. n° 301 «del Foscagno»*”;

CONSIDERATO CHE

- g) la dotazione organica di personale tecnico in capo a **CAL** non consente l’espletamento integralmente interno delle prestazioni necessarie per effettuare quanto previsto alla precedente lett. e), in quanto le capacità tecnico-specialistiche richieste eccedono le competenze ordinarie riferibili alle funzioni di **CAL** e desumibili dall’attuale configurazione organizzativa, oltre che dai profili professionali del personale a disposizione;
- h) si rende, pertanto, necessario ricorrere all’affidamento in oggetto a soggetti esterni qualificati;

PREMESSO ALTRESÍ CHE

- i) al fine di ottemperare a quanto indicato alla precedente lett. e), CAL necessita pertanto di avvalersi di un soggetto esterno per l’attività di *i*) verifica del Progetto Esecutivo (di seguito anche “PE”) e di *ii*) supporto al Responsabile Unico del Procedimento (di seguito anche “RUP”) per la validazione del Progetto Esecutivo, ai sensi dell’art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016, come di seguito specificato, relativamente al “*Collegamento in sicurezza tra parcheggi e*

impianti sciistici di Isolaccia con adeguamento del piano viabile della SS 301 del Foscagno
(di seguito l’**“Intervento”** o il **“Servizio”**) situati nel Comune di Valdidentro (SO);

- j)** più precisamente, il **Servizio** è costituito nel dettaglio da:
- A. verifica del Progetto Esecutivo dell’Intervento, consistente nella verifica della sussistenza degli elementi di cui all’art. 26, comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016, da effettuarsi con riferimento agli aspetti del controllo elencati all’art. 2.3 dello Schema di Contratto (All. 3) e, in relazione ai singoli elaborati progettuali, secondo i profili di cui all’art. 2.4 dello Schema di Contratto (All. 3);
 - B. supporto al Responsabile Unico del Procedimento per la validazione del Progetto Esecutivo stesso, consistente nel supporto al RUP nella predisposizione dell’atto formale di validazione del suddetto **PE** ai sensi dell’art. 26 del D.Lgs. 50/16 e nel supporto operativo durante le procedure approvative del livello progettuale esecutivo da parte degli Enti preposti, per tutto quanto necessario e di competenza in relazione alle attività di verifica svolte;
- k)** qualora nel corso della durata del Contratto entri in vigore altra normativa sopravvenuta, applicabile *i)* con riferimento agli elaborati da redigere o già redatti o *ii)* con riferimento alle attività di verifica e di supporto al RUP per la validazione, l’Affidatario si impegna a predisporre/aggiornare gli elaborati oggetto del Contratto secondo quanto previsto dalla suddetta normativa sopravvenuta, senza la corresponsione di un ulteriore corrispettivo;

DATO ATTO CHE

- l)** il Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto dell’Area Tecnica, ha stimato che il Contratto relativo all’affidamento in oggetto avrà durata fino all’aggiudicazione definitiva della **Gara Lavori** che, ad oggi, si stima entro il primo quadrimestre 2024;

DATO ATTO ALTRESÍ CHE

- m)** il Responsabile Unico del Procedimento ha stimato, per l’affidamento in oggetto, l’importo massimo pari ad **euro 26.399,73 (ventiseimilatrecentonovantanove/73) (base d’asta)**, oltre oneri previdenziali ed I.V.A. nelle misure di legge, per le prestazioni di cui alla precedente j); dato che la prestazione richiesta è prevalentemente intellettuale, gli oneri della sicurezza sono pari a 0,00 (zero);
- n)** il Responsabile Unico del Procedimento ha calcolato l’importo stimato di cui alla

precedente lett. m) in base alle prestazioni richieste, a partire dal valore stimato dell'**Intervento** nel Progetto Definitivo, applicando il decreto del Ministro della giustizia 17 giugno 2016 n. 101941 recante "*Approvazione delle Tabelle dei corrispettivi commisurati a livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8 del Codice*" (di seguito, "**D.M. 17 giugno 2016**"), come risulta dal prospetto allegato (Allegato 4);

- o) inoltre, il Responsabile Unico del Procedimento, in conformità a quanto previsto dall'art. 5 comma 1 del D.M. 17 giugno 2016 ed in considerazione dell'importo stimato delle opere, ha determinato l'importo delle spese e degli oneri accessori relativi alle predette attività di progettazione per interpolazione lineare tra i parametri numerici indicati dal citato art. 5, comma 1, ed adottando per il servizio la percentuale pari a 23,90% ricavata mediante interpolazione lineare (*cf.* Allegato 4);
- p) trattandosi di un servizio di natura intellettuale, l'affidamento del servizio non comporta oneri per la sicurezza;

DATO INFINE CHE

- q) viste le capacità tecnico-specialistiche richieste per l'espletamento delle prestazioni, il Responsabile Unico del Procedimento ha determinato che le prestazioni oggetto dell'affidamento debbano essere eseguite da un organismo di ispezione in possesso dell'accreditamento, quale Organismo di tipo A o di tipo C, secondo la norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020, ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/2008;
- r) in considerazione della natura specialistica dell'oggetto dell'incarico, consistente in una infrastruttura stradale che richiede necessariamente il possesso di una laurea in ingegneria civile, il Responsabile Unico del Procedimento ha determinato altresì che l'operatore economico debba indicare, in sede di offerta, un coordinatore del gruppo di lavoro di verifica, nella persona di un laureato in ingegneria civile, abilitato all'esercizio della professione da almeno dieci anni ed iscritto nell'Albo degli Ingegneri alla sezione A (ossia in possesso di laurea quinquennale vecchio ordinamento o di laurea specialistica 3+2), settore A, che in caso di affidamento sottoscriverà tutti i rapporti rilasciati dal soggetto verificatore, nonché il rapporto conclusivo (c.d. il "**Coordinatore del gruppo di lavoro**");
- s) l'affidatario sarà obbligato a comunicare tempestivamente a **CAL** l'eventuale necessità di modifica del **Coordinatore del gruppo di lavoro** del presente affidamento e tale variazione potrà avvenire solo previa autorizzazione scritta di **CAL** e mediante l'impiego di una figura professionale in possesso delle qualifiche e competenze sopra indicate;

- t) il Responsabile Unico del Procedimento, considerati i tempi di espletamento delle prestazioni e la durata del contratto, ritiene di *i)* esonerare l’Affidatario dall’obbligo di prestare la garanzia definitiva ai sensi dell’art. 103 del D.Lgs. n. 50/2016 previo adeguato miglioramento del corrispettivo dovuto, nella misura dello 0,8% dell’importo offerto e *ii)* di richiedere, considerata la tipologia di prestazione richiesta, una polizza assicurativa a copertura della Responsabilità Civile Professionale con massimale di copertura della polizza di importo almeno pari a **euro 500.000,00 (cinquecentomila/00)** per ciascun sinistro ed in aggregato annuo, secondo quanto previsto dall’art. 11 dello Schema di Contratto *sub* Allegato 3;
- u) il Responsabile Unico del Procedimento, considerata la tipologia di affidamento, ritiene più opportuno richiedere la dichiarazione sostitutiva (e non il DGUE) al fine di semplificare la relativa compilazione;

RICHIAMATI

- v) il D.Lgs. n. 50/2016 (di seguito il “**Codice**”) come modificato dal D.L. n. 76/2020 (c.d. Decreto “Semplificazioni) e ss.mm.ii.;
- w) l’art. 30, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 relativo ai “*Principi per l’aggiudicazione*”;
- x) l’art. 31 D.Lgs. n. 50/2016 che disciplina “*Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni*” e le Linee Guida n. 3 in tema di “*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l’affidamento di appalti e concessioni*” approvate dall’ANAC in data 26 ottobre 2016 e aggiornate con Deliberazione del Consiglio n. 1007 dell’11 ottobre 2017;
- y) l’art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016, ai sensi del quale “*1. La stazione appaltante, nei contratti relativi ai lavori, verifica la rispondenza degli elaborati progettuali ai documenti di cui all’articolo 23, nonché la loro conformità alla normativa vigente [...] 2. La verifica di cui al comma 1 ha luogo prima dell’inizio delle procedure di affidamento [...] 6. L’attività di verifica è effettuata dai seguenti soggetti: c) per i lavori di importo inferiore alla soglia di cui all’articolo 35 e fino a un milione di euro, la verifica può essere effettuata dagli uffici tecnici delle stazioni appaltanti ove il progetto sia stato redatto da progettisti esterni o le stesse stazioni appaltanti dispongano di un sistema interno di controllo di qualità ove il progetto sia stato redatto da progettisti interni [...] 8. La validazione del progetto posto a base di gara è l’atto formale che riporta gli esiti della verifica. La validazione è sottoscritta dal*

responsabile del procedimento e fa preciso riferimento al rapporto conclusivo del soggetto preposto alla verifica ed alle eventuali controdeduzioni del progettista;

- z)** *l'art. 23 comma 9 del Codice, ai sensi del quale "in relazione alle caratteristiche e all'importanza dell'opera, il Responsabile Unico del Procedimento, secondo quanto previsto dall'art. 26, stabilisce criteri, contenuti e momenti di verifica tecnica dei vari livelli di progettazione"*
- aa)** *le Linee Guida n. 1 da ultimo aggiornate con delibera del Consiglio dell'ANAC n. 417 del 15 maggio 2019, recante "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria" vincolanti, e, in particolare, i) il par. 1.6, lett. c) della Sez. VII, in base al quale "per i lavori di importo inferiore alla soglia di cui all'articolo 35 del codice e fino a un milione di euro" tra cui rientra l'importo delle opere oggetto del presente affidamento, possono svolgere l'attività di verifica ai fini della validazione per opere degli importi di cui all'art. 26 comma 6 lett. c) del Codice "i soggetti di cui alla lettera b) ossia gli Organismi di ispezione di tipo A e di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020 ai sensi del Regolamento (CE) 765/2008 e i soggetti di cui all'art. 46, co. 1 del Codice dotati di un sistema interno di controllo di qualità conforme alla UNI EN ISO 9001 certificato da Organismi accreditati ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/2008";*
- bb)** *l'art. 1, comma 1, del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii., ai sensi del quale "Al fine di incentivare gli investimenti pubblici nel settore delle infrastrutture e dei servizi pubblici, nonché al fine di far fronte alle ricadute economiche negative a seguito delle misure di contenimento e dell'emergenza sanitaria globale del COVID-19, in deroga agli articoli 36, comma 2, e 157, comma 2, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante Codice dei contratti pubblici, si applicano le procedure di affidamento di cui ai commi 2, 3 e 4, qualora la determina a contrarre o altro atto di avvio del procedimento equivalente sia adottato entro il 30 giugno 2023";*
- cc)** *l'art. 1, comma 2 del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii., ai sensi del quale "Fermo quanto previsto dagli articoli 37 e 38 del decreto legislativo n. 50 del 2016, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento delle attività di esecuzione di lavori, servizi e forniture, nonché dei servizi di ingegneria e architettura, inclusa l'attività di progettazione, di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 del decreto legislativo n. 50 del 2016 secondo le seguenti modalità: a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro e per servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 139.000 euro. In tali casi la stazione appaltante procede all'affidamento diretto, [...], fermi restando il rispetto dei principi di cui all'articolo 30 del codice dei contratti pubblici*

di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, e l'esigenza che siano scelti soggetti in possesso di pregresse e documentate esperienze analoghe a quelle oggetto di affidamento, [...]”;

- dd)** l'art. 36, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, che richiama, per l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016, il rispetto, tra gli altri, dei principi di economicità, efficacia, correttezza, libera concorrenza, parità di trattamento, trasparenza, nonché di rotazione;
- ee)** l'art. 36, comma 7, D.Lgs. n. 50/2016, come modificato dal D.L. n. 32/2019 convertito con Legge n. 55/2019, secondo cui “Con il regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, sono stabilite le modalità relative alle procedure di cui al presente articolo, alle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nel predetto regolamento sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull'affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, si applica la disposizione transitoria ivi prevista”;
- ff)** l'art. 216, comma 27-octies, D.Lgs. n. 50/2016 secondo cui “Nelle more dell'adozione, entro 180 giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, ai sensi dell'articolo 17, comma 1, lettere a) e b), della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-Regioni, di un regolamento unico recante disposizioni di esecuzione, attuazione e integrazione del presente codice, le linee guida e i decreti adottati in attuazione delle previgenti disposizioni di cui agli articoli 24, comma 2, 31, comma 5, 36, comma 7, 89, comma 11, 111, commi 1 e 2, 146, comma 4, 147, commi 1 e 2, e 150, comma 2, rimangono in vigore o restano efficaci fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui al presente comma in quanto compatibili con il presente codice e non oggetto delle procedure di infrazione (...)”;
- gg)** le Linee Guida n. 4/2016 adottate in attuazione del previgente art. 36, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016, recanti *“Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici”* aggiornate da ultimo con delibera del Consiglio n. 636 del 10 luglio 2019 e, in particolare, l'art. 4.3.1 secondo cui *“In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza”;*
- hh)** il documento pubblicato sul sito internet dell'ANAC in data 7 agosto 2020, recante *“Esame*

e commento degli articoli del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76 «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale» in tema di contratti pubblici, trasparenza e anticorruzione», dove, con riferimento agli affidamenti diretti ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020, si afferma che “deve continuare a essere considerata una best practice la scelta della stazione appaltante di acquisire informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari e di procedere al confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici” e che “rimangono applicabili ... le Linee Guida n. 4”;

- ii)** l'art. 24 comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016 che prevede che le stazioni appaltanti utilizzino le tabelle dei corrispettivi, approvate con decreto del Ministero della giustizia di concerto con il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, quale “*criterio o base di riferimento ai fini dell'individuazione dell'importo da porre a base di gara di affidamento*” delle attività di progettazione;
- jj)** il D.M. 17 giugno 2016 n. 101941 contenente le tabelle dei corrispettivi per i servizi di architettura e di ingegneria ai sensi dell'art. 24 co. 8 del D.Lgs. n. 50/2016;
- kk)** l'art. 46 lett. c) del D.Lgs. n. 50/2016 in base al quale “*sono ammessi a partecipare alle procedure di affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria [...] le società di ingegneria [...]*”;
- ll)** l'art. 8.3 del Regolamento, in base al quale “*Qualora venga adottata la Determina unica o l'Atto unico la proposta del RUP di individuazione dell'affidatario è contenuta nel suddetto atto*”;
- mm)** l'art. 10.1 della Procedura applicativa per gli affidamenti di lavori, servizi e forniture – Pro 35 (di seguito la “Procedura applicativa”), per cui “*Per gli affidamenti relativi agli incarichi di progettazione, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, direzione dei lavori, direzione dell'esecuzione, collaudo, nonché relativi a incarichi che la stazione appaltante ritenga indispensabili a supporto dell'attività del RUP, la procedura di affidamento è definita in base alle soglie riportate nell'Allegato 1 o nell'Allegato 2*”;
- nn)** l'art. 10.2 della Procedura applicativa, per cui “*Resta inteso che in caso di affidamento diretto ovvero di affidamento mediante procedura negoziata, anche in caso dei servizi di verifica e validazione della progettazione, si applicano rispettivamente i precedenti artt. 8 e 9*”;
- oo)** l'art. 2.1, secondo periodo della Procedura applicativa, per cui “*Qualora la Determina a contrarre o altro atto di avvio del procedimento equivalente siano adottati entro il 30 giugno 2023 (o entro la data eventualmente modificata), si applicano le soglie di riferimento di cui*

all'Allegato 2";

- pp)** l'art. 8.4 della Procedura applicativa, per cui *"di fuori delle ipotesi di cui ai precedenti punti 8.2 e 8.3 e fatte salve le specifiche ulteriori ipotesi di affidamenti diretti previsti dalla normativa vigente per i lavori, il RUP procede all'affidamento diretto previa richiesta di preventivi a due operatori economici"*;
- qq)** l'art. 8.5 della Procedura applicativa, per cui *"L'individuazione da parte del RUP degli operatori cui richiedere preventivi può avvenire: a) a seguito dell'acquisizione di informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari; [...]"*;

ACCERTATO CHE

- rr)** il CPV più corrispondente al servizio in oggetto è 71300000-1 *"Servizi di ingegneria"*;
- ss)** il Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 46 del D.Lgs. 50/2016, ha individuato quali operatori economici cui richiedere un preventivo due società di ingegneria, ossia operatori economici che dispongano al loro interno delle figure professionali richieste;
- tt)** il Responsabile Unico del Procedimento, ai fini dell'individuazione dei soggetti a cui richiedere un preventivo, ha provveduto, in base a quanto previsto nella precedente lett. cc), all'acquisizione di informazioni, dati, documenti volti a identificare le soluzioni presenti sul mercato per soddisfare i propri fabbisogni e la platea dei potenziali affidatari e ha individuato:
1. **ICMQ S.p.A.** (P.IVA e C.F. 13218350158), con sede in Milano, via G. De Castillia n. 10, 20124 - MI;
 2. **APAVE CERTIFICATION ITALIA S.r.l.** (P.IVA e C.F. 07497701008), con sede in Roma, via G. Rosaccio n. 33, 00156 – RM;
- per le motivazioni di seguito indicate, ossia entrambi i suddetti operatori economici risultano Organismi di ispezione di tipo A, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020 ai sensi del Regolamento (CE) 765/2008 oltre ad essere società di chiara fama nazionale;

DATO ATTO CHE

- uu)** tutto ciò considerato, il Responsabile Unico del Procedimento ha proceduto a richiedere un preventivo ai due operatori economici di cui alla precedente lett. tt) riservandosi di

individuare l’Affidatario del servizio in oggetto nell’operatore economico che presenterà il miglior preventivo;

- vv)** in particolare, il Responsabile Unico del Procedimento, ha determinato, quale criterio per individuare l’affidatario, il principio di economicità, salva qualsiasi valutazione in merito alla congruità del preventivo offerto, riservandosi di individuare l’Affidatario nel soggetto che presenta il minor importo rispetto alla base d’asta, di cui alla precedente lett. m);
- ww)** in caso di parità di importo offerto, **CAL** procederà a richiedere con successiva comunicazione un’offerta migliorativa ai sensi dell’art. 77 del R.D. 827/1924 e, in subordine, in caso di parità di offerta migliorativa, il Responsabile Unico del Procedimento procederà a individuare l’Affidatario mediante sorteggio;

CONSIDERATO CHE

- xx)** in data 29 giugno 2023 (prot. CAL-U-2023-00675) è stata inviata la Richiesta di preventivo ai due operatori economici sopra individuati tramite la Piattaforma telematica Sintel gestita da ARIA S.p.A., attraverso la quale i suddetti operatori economici potevano presentare la propria offerta, entro il termine delle ore 10:30 del 18 luglio 2023;
- yy)** entro il termine di ricezione delle offerte di cui alla precedente lett. xx), perveniva tramite la Piattaforma Sintel la comunicazione (ID 172080050) di richiesta di proroga del suddetto termine trasmessa dall’operatore economico APAVE CERTIFICATION ITALIA S.r.l.;
- zz)** in data 18 luglio 2023, alla luce della richiesta di proroga del termine di ricezione delle offerte di cui alla precedente lett. yy), il Responsabile Unico del Procedimento, dato atto che alle ore 08:40 non risultavano pervenute offerte, al fine di consentire la massima partecipazione alla procedura, ha prorogato il termine di ricezione delle offerte alle ore 10:00 del giorno 28 luglio 2023, dandone contestuale comunicazione (Prot. CAL-U-2023-00735) tramite la Piattaforma Sintel agli operatori economici invitati;
- aaa)** entro il termine prorogato delle ore 10:00 del giorno 28 luglio 2023 è pervenuta a CAL, tramite la piattaforma Sintel, n. **1 (una)** Offerta riferita all’affidamento in epigrafe e n. 1 (una) offerta ritirata, protocollate con un numero di protocollo telematico generato automaticamente dal sistema Sintel e presentate dagli operatori economici di seguito indicati:

<u>NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO</u>	<u>FORNITORE</u>	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA	AZIONI

1690356829289	ICMQ SPA 13218350158	Forma singola	mercoledì 26 luglio 2023 9.33.49 CEST	Valida	 Dettaglio
1690299094882	APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L. 07497701008	Forma singola	martedì 25 luglio 2023 17.31.34 CES	Offerta Ritirata	

bbb) il Responsabile Unico del Procedimento, con riferimento al preventivo presentato, dà atto
i) delle attività di disamina svolte con riferimento alla documentazione contenuta nella Busta Amministrativa inviata dal predetto operatore economico, in relazione alla quale ha proceduto a chiedere un chiarimento (prot. CAL-U-2023-00785) riscontrato dall'operatore economico con comunicazione ID 173721036 e *ii)* dell'importo offerto in riduzione rispetto alla base d'asta come di seguito indicato:

<i>Op. economico</i>	<i>Importo offerto</i>
ICMQ S.p.A.	11.351,88

ccc) pertanto, l'importo complessivo dell'affidamento in oggetto, con l'applicazione del miglioramento del corrispettivo dovuto nella misura dello 0,8% dell'importo offerto secondo quanto previsto alla precedente lett. t), è pari a **Euro 11.261,06 (undicimiladuecentosessantuno/06)**, oltre oneri previdenziali e IVA nelle misure di legge;

CONSIDERATO CHE

ddd) la procedura di affidamento del servizio in epigrafe integra l'ipotesi di affidamento diretto ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. a) del D.L. n. 76/2020 e ss.mm.ii.;

VISTI

eee) la Delibera del Consiglio di Amministrazione di CAL del 15 settembre 2022 ed i poteri conferiti all'Amministratore Delegato di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A., il dott. Gianantonio Arnoldi;

fff) l'atto del 30 maggio 2023 con cui l'ing. Gian Paolo Rossetti è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento in oggetto;

ggg) la Richiesta di Attivazione dell'Ufficio Gare e Contratti;

CONSIDERATO INFINE CHE

- hhh)** il Responsabile Unico del Procedimento dà atto di aver verificato *i)* il possesso in capo all'operatore economico **ICMQ S.p.A.** dei requisiti speciali di cui all'art. 2.1, punto 2), punti a) e b) della Richiesta di preventivo, ossia che il suddetto operatore economico risulta iscritto nel Registro delle imprese della Camera di Commercio, Industria, Artigianato, Agricoltura (CCIAA) per attività inerenti all'oggetto dell'affidamento e che il suddetto operatore economico è un Organismo di ispezione di tipo A, accreditato UNI CEI EN ISO/IEC 17020 ai sensi del Regolamento (CE) 765/2008 e *ii)* del requisito speciale di cui all'art. 2.1, punto 3) della Richiesta di preventivo, ossia che il Coordinatore del gruppo di lavoro indicato dall'operatore economico **ICMQ S.p.A.** - ing. Michela Corbioli - sia un soggetto laureato in ingegneria, abilitato all'esercizio della professione da almeno di 10 anni ed iscritto nella sezione A – ossia in possesso di laurea di laurea quinquennale vecchio ordinamento o di laurea specialistica 3+2 - settore A dell'Albo degli Ingegneri;
- iii)** il Responsabile Unico del Procedimento propone di individuare quale affidatario del Servizio in oggetto la società **ICMQ S.p.A.**, C.F. e P.IVA **13218350158**, con sede legale in Milano, via G. De Castillia n. 10 (20124 - MI), fatta salva la verifica del possesso dei requisiti generali di cui all'Art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 nei confronti della società;

DETERMINA

per le ragioni sopra addotte, che si intendono integralmente richiamate:

1. di procedere all'affidamento diretto del servizio in oggetto in favore della società **ICMQ S.p.A.**, C.F. e P.IVA 13218350158, con sede legale in Milano, via G. De Castillia n. 10 (20124 - MI), fatta salva la verifica del possesso dei requisiti generali di cui all'Art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 nei confronti della società;
2. di approvare, tenuto conto della quantificazione del corrispettivo di cui alla precedente lett. aaa), l'importo massimo complessivo dell'affidamento pari a Euro **11.261,06 (undicimiladuecentosessantuno/06)**, oltre oneri previdenziali e IVA nelle misure di legge;
3. di procedere con i necessari adempimenti preordinati alla stipula del Contratto nel rispetto

- delle condizioni stabilite dalla presente determina;
4. di approvare la procedura di affidamento descritta e l'inquadramento normativo di riferimento, così come individuati dalla presente determina;
 5. di stabilire che l'importo di cui al precedente punto 2 comprende e compensa integralmente tutte le attività necessarie per la puntuale esecuzione del servizio in oggetto, ivi incluse le spese connesse all'espletamento delle prestazioni, le spese e gli oneri accessori di cui al D.M. 17 giugno 2016, le spese vive, ad esclusione delle spese di viaggio, per limite massimo pari ad Euro 1.500,00 (millecinquecento/00);
 6. di approvare lo Schema di Contratto allegato alla presente determina a disciplina del rapporto con l'Affidatario;
 7. di approvare la procedura di affidamento descritta e l'inquadramento normativo di riferimento, così come individuati dalla presente determina;
 8. di procedere con i necessari adempimenti preordinati alla stipula del contratto in oggetto nel rispetto delle condizioni stabilite dalla presente determina.

Allegati:

- 1) Brochure **ICMQ S.p.A.**;
- 2) Brochure **APAVE CERTIFICATION ITALIA S.r.l.**;
- 3) Schema di Contratto;
- 4) Calcolo importo stimato.

Milano, 7 settembre 2023

Il Responsabile Unico del Procedimento e chi adotta il provvedimento dichiarano che non sussistono motivi di conflitto di interesse neppure potenziale ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e delle Linee Guida Anac n. 15 del 5 giugno 2019.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

L'Amministratore Delegato

(Dott. Gianantonio Arnoldi)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Il Responsabile Unico del Procedimento ha accertato la sussistenza delle condizioni di legge necessarie per l'affidamento oggetto della presente determina.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Responsabile Unico del Procedimento

(Ing. Gian Paolo Rossetti)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Il Direttore Amministrativo ha accertato la sussistenza della copertura finanziaria per l'affidamento oggetto della presente determina.

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Direttore dell'Area Amministrativa

(Ing. Giacomo Melis)

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Data di pubblicazione: 31 ottobre 2023