

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.p.A.

*** **

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA VERIFICA PREVENTIVA DELL’INTERESSE ARCHEOLOGICO, DELLA REDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO, COMPRENSIVO DI INDAGINI, E DEL RELATIVO COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, CON FACOLTÀ DI OPZIONE PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO E RELATIVO COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DELLA GALLERIA STRADALE DI BY-PASS DELLA FRANA DEL RUINON LUNGO LA S.S. N° 300 “DEL PASSO DI GAVIA”, IN COMUNE DI VALFURVA (SO).

*** **

VERBALE DI GARA – 4ª SEDUTA DEL 17 NOVEMBRE 2022

Atti UFF-G- S0222_RUI-04

*** **

L’anno **2022**, il giorno **17** del mese di **novembre**, alle ore **12:10** in Milano, la Commissione giudicatrice (di seguito anche la “Commissione”) per la procedura in epigrafe, giusto atto di nomina dell’Amministratore Delegato di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A. del 27 ottobre 2022 (Prot. CAL-U-2022-00948) composta dai seguenti membri:

- i. Ing. Carlo Mangiarotti, in qualità di Presidente;
- ii. Ing. Erika Avanzi, in qualità di Componente;
- iii. Ing. Nicolò Jordens, in qualità di Componente;

procede in seduta riservata telematica all’apertura delle Buste Economiche relative alla procedura in epigrafe.

È presente altresì personale dell’Ufficio Gare e Contratti di Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A., a supporto della Commissione per lo svolgimento delle attività sulla piattaforma telematica Sintel.

Il Presidente della Commissione apre la seduta e dà atto che, nella seduta odierna, la Commissione giudicatrice procederà ai seguenti adempimenti:

- a)** riepilogherà il punteggio qualitativo (PQ) assegnato a ciascun concorrente ammesso;
- b)** aprirà la Busta (“sblocco”) della Busta Economica, presentata dai soli concorrenti ammessi, dando atto del ribasso percentuale offerto nel Campo Offerta economica e della riduzione percentuale di tempo offerta dai concorrenti ammessi;
- c)** attribuirà il punteggio relativo all’Offerta Tempo e all’Offerta Economica, secondo quanto previsto agli artt. 19.3 e 19.4 del Disciplinare di gara;
- d)** calolerà il punteggio totale (Ptot) e procederà alla formazione della graduatoria delle Offerte secondo quanto previsto all’art. 19.4 del Disciplinare di gara;
- e)** essendo il numero delle offerte ammesse pari a 3, procederà al calcolo della soglia di anomalia di cui all’art. 97, comma 3 del Codice, in modalità “offline” – extra piattaforma;
- f)** qualora individui offerte che superano la soglia di anomalia, ne darà comunicazione al RUP;
- g)** rimetterà gli atti al RUP per i successivi adempimenti.

Il Presidente della Commissione dà atto che, a seguito della valutazione delle Offerte Tecniche di ciascun concorrente, tutti i concorrenti sono stati ammessi alla successiva fase della procedura di gara in quanto hanno conseguito un punteggio relativo all'Offerta Tecnica superiore alla soglia di sbarramento, pari a 35 (trentacinque) punti.

A) Il Presidente riepiloga quindi il **Punteggio Qualitativo totale (PQ_{TOT})** assegnato a ciascun concorrente ammesso:

1. al *costituendo* raggruppamento temporaneo con mandataria **ROCKSOIL S.P.A.** e mandanti **ALPINA S.P.A.**; **Studio Griffini S.r.l.**; **Blu Progetti S.r.l.**; **studium s.a.s. di Frida Occelli** è stato assegnato un **Punteggio Qualitativo totale (PQ_{TOT})** pari a **60,33 punti** di cui:

- i. per il criterio **(A) Professionalità e adeguatezza dell'offerta: 35,00 punti**;
- ii. per il criterio **(B) Caratteristiche metodologiche dell'offerta: 15,33 punti**;
- iii. per il criterio **(C) "Esperienza del concorrente con riferimento al Building Information Modelling (BIM)": 10,00 punti**;

2. al *costituendo* raggruppamento temporaneo con mandataria **PRO ITER Progetto Infrastrutture Territorio S.r.l.** e mandanti **PINI GROUP S.r.l.**; **Pini Group SA**; **ERRE.VI.A. RICERCA VIABILITÀ AMBIENTE S.R.L.**; **AR/S ARCHEOSISTEMI S.C.** è stato assegnato un **Punteggio Qualitativo totale (PQ_{TOT})** pari a **56,00 punti** di cui:

- i. per il criterio **(A) Professionalità e adeguatezza dell'offerta: 35,00 punti**;
- ii. per il criterio **(B) Caratteristiche metodologiche dell'offerta: 10,00 punti**;
- iii. per il criterio **(C) "Esperienza del concorrente con riferimento al Building Information Modelling (BIM)": 11,00 punti**;

3. al *costituendo* raggruppamento temporaneo con mandataria **Società Iniziative Nazionali Autostradali – S.I.N.A. S.p.A.** e mandanti **SITECO S.r.l.** e **Dottor Raimondo Prospero** è stato assegnato un **Punteggio Qualitativo totale (PQ_{TOT})** pari a **47,67 punti** di cui:

- i. per il criterio **(A) Professionalità e adeguatezza dell'offerta: 31,00 punti**;
- ii. per il criterio **(B) Caratteristiche metodologiche dell'offerta: 8,67 punti**;
- iii. per il criterio **(C) "Esperienza del concorrente con riferimento al Building Information Modelling (BIM)": 8,00 punti**.

B) La Commissione procede all'apertura telematica delle "BUSTE ECONOMICHE" dei concorrenti ammessi, secondo l'ordine della piattaforma Sintel, ossia dal concorrente che ha ottenuto il maggior punteggio tecnico.

1. La Commissione procede all'apertura della Busta Economica pervenuta dal concorrente *costituendo* raggruppamento temporaneo con mandataria **ROCKSOIL S.P.A.** e mandanti **ALPINA S.P.A.**; **Studio Griffini S.r.l.**; **Blu Progetti S.r.l.**; **studium s.a.s. di Frida Occelli** e dà atto che:

- i. nel campo “*Offerta economica*” il concorrente ha indicato una percentuale di ribasso rispetto all’importo posto a base di gara (ossia a Euro 3.078.700,00 pari all’importo stimato del Servizio 1) pari al **20,26% (venti/26 per cento)**;
 - ii. nel campo “*Costi della sicurezza derivanti da interferenza*”, il concorrente ha indicato il valore **Euro 0,00**;
 - iii. nel campo “*Offerta tempo*”, il concorrente ha indicato un valore percentuale unico in riduzione rispetto alle tempistiche massime di espletamento del Servizio 1 (pari a 210 giorni solari consecutivi) del: **10% (dieci per cento)**.
- 2.** La Commissione procede all’apertura della Busta Economica pervenuta dal concorrente *costituendo* raggruppamento temporaneo con mandataria **PRO ITER Progetto Infrastrutture Territorio S.r.l.** e mandanti **PINI GROUP S.r.l.; Pini Group SA; ERRE.VI.A. RICERCA VIABILITÀ AMBIENTE S.R.L.; AR/S ARCHEOSISTEMI S.C.** e dà atto che:
- i. nel campo “*Offerta economica*” il concorrente ha indicato una percentuale di ribasso rispetto all’importo posto a base di gara (ossia a Euro 3.078.700,00 pari all’importo stimato del Servizio 1) pari al **43,34% (quarantatre/34 per cento)**;
 - ii. nel campo “*Costi della sicurezza derivanti da interferenza*”, il concorrente ha indicato il valore **Euro 0,00**;
 - iii. nel campo “*Offerta tempo*”, il concorrente ha indicato un valore percentuale unico in riduzione rispetto alle tempistiche massime di espletamento del Servizio 1 (pari a 210 giorni solari consecutivi) del: **10% (dieci per cento)**.
- 3.** La Commissione procede all’apertura della Busta Economica pervenuta dal concorrente *costituendo* raggruppamento temporaneo con mandataria **Società Iniziative Nazionali Autostradali – S.I.N.A. S.p.A.** e mandanti **SITECO S.r.l. e Dottor Raimondo Prospero** e dà atto che:
- i. nel campo “*Offerta economica*” il concorrente ha indicato una percentuale di ribasso rispetto all’importo posto a base di gara (ossia a Euro 3.078.700,00 pari all’importo stimato del Servizio 1) pari al **38,10% (trentotto/10 per cento)**;
 - ii. nel campo “*Costi della sicurezza derivanti da interferenza*”, il concorrente ha indicato il valore **Euro 0,00**;
 - iii. nel campo “*Offerta tempo*”, il concorrente ha indicato un valore percentuale unico in riduzione rispetto alle tempistiche massime di espletamento del Servizio 1 (pari a 210 giorni solari consecutivi) del: **10% (dieci per cento)**.

C) La Commissione procede quindi all’attribuzione del punteggio relativo all’**Offerta Tempo (PT)** per ciascuna Offerta ammessa, in applicazione del criterio di cui all’art. 19.4, punto 4) del Disciplinare di gara, ossia 1 (un) punto per ogni punto percentuale di riduzione offerta per il tempo di progettazione.

1. La Commissione attribuisce all’ Offerta Tempo pervenuta dal *costituendo* raggruppamento temporaneo con mandataria **ROCKSOIL S.P.A.** e mandanti **ALPINA S.P.A.; Studio Griffini S.r.l.; Blu**

Progetti S.r.l.; studium s.a.s. di Frida Occelli, pari alla riduzione del 10%, il seguente punteggio relativo all'**Offerta Tempo (PT)**: **10 punti**.

2. La Commissione attribuisce all'Offerta Tempo pervenuta dal *costituendo* raggruppamento temporaneo con mandataria **PRO ITER Progetto Infrastrutture Territorio S.r.l.** e mandanti **PINI GROUP S.r.l.; Pini Group SA; ERRE.VI.A. RICERCA VIABILITÀ AMBIENTE S.R.L.; AR/S ARCHEOSISTEMI S.C.**, pari alla riduzione del 10%, il seguente punteggio relativo all'**Offerta Tempo (PT)**: **10 punti**.

3. La Commissione attribuisce all' Offerta Tempo pervenuta dal *costituendo* raggruppamento temporaneo con mandataria **Società Iniziative Nazionali Autostradali – S.I.N.A. S.p.A.** e mandanti **SITECO S.r.l. e Dottor Raimondo Prosperi**, pari alla riduzione del 10%, il seguente punteggio relativo all'**Offerta Tempo (PT)**: **10 punti**.

D) La Commissione procede all'attribuzione del **coefficiente CE** e del **Punteggio Economico (PE)** per ciascuna Offerta ammessa, in applicazione del criterio di cui agli artt. 19.3 e 19.4 punto 5) del Disciplinare di gara.

La Commissione dà atto che il **valore del parametro R_{MAX}** (ribasso percentuale dell'offerta più conveniente) è pari a **43,34% (quarantatre/34 per cento)**.

1. La Commissione attribuisce all'offerta economica pervenuta dal *costituendo* raggruppamento temporaneo con mandataria **ROCKSOIL S.P.A.** e mandanti **ALPINA S.P.A.; Studio Griffini S.r.l.; Blu Progetti S.r.l.; studium s.a.s. di Frida Occelli** il seguente coefficiente **CE = RIBASSO OFFERTO / R_{MAX} = 20,26%/43,34% = 0,46747**.

Pertanto, al predetto operatore economico la Commissione attribuisce il seguente **Punteggio Economico (PE)**: **$PE_i = PE_{max} \times CE_i = 20 \times 0,46747 = 9,35$ punti**.

2. La Commissione attribuisce all'offerta economica pervenuta dal *costituendo* raggruppamento temporaneo con mandataria **PRO ITER Progetto Infrastrutture Territorio S.r.l.** e mandanti **PINI GROUP S.r.l.; Pini Group SA; ERRE.VI.A. RICERCA VIABILITÀ AMBIENTE S.R.L.; AR/S ARCHEOSISTEMI S.C.** il seguente coefficiente **CE = RIBASSO OFFERTO/ R_{MAX} = 43,34%/43,34% = 1,00000**.

Pertanto, al predetto operatore economico la Commissione attribuisce il seguente **Punteggio Economico (PE)**: **$PE_i = PE_{max} \times CE_i = 20 \times 1,00000 = 20,00$ punti**.

3. La Commissione attribuisce all'offerta economica pervenuta dal *costituendo* raggruppamento temporaneo con mandataria **Società Iniziative Nazionali Autostradali – S.I.N.A. S.p.A.** e mandanti **SITECO S.r.l. e Dottor Raimondo Prosperi** il seguente coefficiente **CE = RIBASSO OFFERTO / R_{MAX} = 38,10%/43,34%= 0,87910**.

Pertanto, al predetto operatore economico la Commissione attribuisce il seguente **Punteggio Economico (PE)**: $PE_i = PE_{max} \times CE_i = 20 \times 0,87910 = 17,58$ punti.

La seduta telematica riservata viene sospesa alle ore **12:55** e viene ripresa alle ore **14:10**.

E) La Commissione procede quindi, secondo quanto previsto dall'art. 19.4 punto 6) del Disciplinare di gara, al calcolo del **Punteggio Totale P_{TOT}** per ciascun concorrente, derivante dalla somma del Punteggio Qualitativo, del Punteggio relativo all'Offerta Tempo e del Punteggio Economico, come da tabella che segue:

Tabella 1

Concorrente	Punteggio Qualitativo (PQ_{TOT})	Punteggio Tempo (PT)	Punteggio Economico (PE)	Punteggio Totale (P_{TOT})
<i>Costituendo</i> raggruppamento temporaneo tra ROCKSOIL S.P.A. (mandataria) ALPINA S.P.A. ; Studio Griffini S.r.l. ; Blu Progetti S.r.l. ; studium s.a.s. di Frida Occelli	60,33	10,00	9,35	79,68
<i>Costituendo</i> raggruppamento temporaneo tra PRO ITER Progetto Infrastrutture Territorio S.r.l. (mandataria) e PINI GROUP S.r.l. ; Pini Group SA ; ERRE.VI.A. RICERCA VIABILITÀ AMBIENTE S.R.L. ; AR/S ARCHEOSISTEMI S.C.	56,00	10,00	20,00	86,00
<i>Costituendo</i> raggruppamento temporaneo tra Società Iniziative Nazionali Autostradali – S.I.N.A. S.p.A. (mandataria) e SITECO S.r.l. e Dottor Raimondo Prosperì	47,67	10,00	17,58	75,25

F) La Commissione procede quindi alla formazione della graduatoria delle Offerte sulla base del **Punteggio Totale P_{TOT}** risultante dalla Tabella 1 di cui sopra:

Tabella 2

	Concorrente	Punteggio Totale
1.	<i>Costituendo</i> raggruppamento temporaneo tra PRO ITER Progetto Infrastrutture Territorio S.r.l. (mandataria) e PINI GROUP S.r.l. ; Pini Group SA ; ERRE.VI.A. RICERCA VIABILITÀ AMBIENTE S.R.L. ; AR/S ARCHEOSISTEMI S.C.	86,00
2.	<i>Costituendo</i> raggruppamento temporaneo tra ROCKSOIL S.P.A. (mandataria) ALPINA S.P.A. ; Studio Griffini S.r.l. ; Blu Progetti S.r.l. ; studium s.a.s. di Frida Ocelli	79,68
3.	<i>Costituendo</i> raggruppamento temporaneo tra Società Iniziative Nazionali Autostradali – S.I.N.A. S.p.A. (mandataria) e SITECO S.r.l. e Dottor Raimondo Prosperì	75,25

G) La Commissione, ai sensi dell'art. 22.2, lett. e) del Disciplinare di gara, procede extrapiattaforma al calcolo della soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, che risulta così determinata:

- i. quanto al **Punteggio Economico (PE)**: $(20 \times 4/5) = 16,00$ punti;
- ii. quanto alla somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (**Punteggio Qualitativo (PQ)** e **Punteggio relativo all'Offerta Tempo (PT)**): $(70+10=80 \times 4/5) = 64,00$ punti.

Tabella 3

Concorrente	Totale Punteggio Qualitativo e Punteggio Tempo	Punteggio Economico	Offerta sospetta di anomalia (SI/NO)
<i>Costituendo</i> raggruppamento temporaneo tra PRO ITER Progetto Infrastrutture Territorio S.r.l. (mandataria) e PINI GROUP S.r.l. ; Pini Group SA ; ERRE.VI.A. RICERCA VIABILITÀ AMBIENTE S.R.L. ; AR/S ARCHEOSISTEMI S.C.	66,00	20,00	SI
<i>Costituendo</i> raggruppamento temporaneo tra ROCKSOIL S.P.A. (mandataria) ALPINA S.P.A. ; Studio Griffini S.r.l. ; Blu Progetti S.r.l. ; studium s.a.s. di Frida Ocelli	70,33	9,35	NO
<i>Costituendo</i> raggruppamento temporaneo tra Società Iniziative Nazionali Autostradali – S.I.N.A. S.p.A. (mandataria) e SITECO S.r.l. e Dottor Raimondo Prosperì	57,67	17,58	NO

La Commissione dà quindi atto che la migliore offerta in graduatoria, relativa al *costituendo* raggruppamento temporaneo composto da **PRO ITER Progetto Infrastrutture Territorio S.r.l.** (mandataria) con **PINI GROUP S.r.l.**; **Pini Group SA**; **ERRE.VI.A. RICERCA VIABILITÀ AMBIENTE S.R.L.** e **AR/S ARCHEOSISTEMI S.C.** (mandanti), risulta anomala e rimette gli atti al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

La seduta riservata telematica viene dichiarata chiusa alle ore **14:47**.

Milano, 17 novembre 2022

Il Presidente della Commissione

Ing. Carlo Mangiarotti

(omissis)

Il Componente della Commissione

Ing. Erika Avanzi

(omissis)

Il Componente della Commissione

Ing. Nicolò Jordens

(omissis)

L'originale dei documenti sottoscritti in forma autografa o digitale è depositato in custodia presso la Segreteria Generale di CAL S.p.A.